



**בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' הנשיא משה סובל**

13 ינואר 2026

ת"פ 28759-05-15

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

- הנאשמים**
1. ערן מלכה (הדיון הופרד), ת"ז 031995210
 2. רונאל פישר, ת"ז 022915417
 3. רות דוד, ת"ז 051725760
 4. יאיר ביטון, ת"ז 054910658
 5. שי (ישעיהו) ברס, ת"ז 008579146
 6. יוסף נחמיאס (עניינו הסתיים), ת"ז 022431027
 7. אביב נחמיאס (עניינו הסתיים), ת"ז 022926638

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד שירה קני טל, עו"ד קרן אלטמן ועו"ד יעל ריצ'קר
ב"כ הנאשם 2 – עו"ד אלי פרי
הנאשם 2 בעצמו
ב"כ הנאשמת 3 – עו"ד אופיר קליין (באמצעות היוועדות חזותית)
הנאשמת 3 (באמצעות היוועדות חזותית)
ב"כ הנאשם 4 – עו"ד איתן פלג
הנאשם 4 בעצמו
ב"כ הנאשם 5 – עו"ד גליה כהן

פרוטוקול

בית המשפט מקריא את תקציר גזר הדין.

הנוסח המלא של גזר הדין יופיע בנט המשפט.

עו"ד קני טל: ביחס למועד תחילת ריצוי העונש, נבקש שהמועד ייקבע לעוד 45 יום. אנו צריכים שהות
ללמוד את גזר הדין.

עו"ד פרי: גם לנו יש בקשה מדודה. לפי סעיף 51 לחוק העונשין, בית המשפט רשאי, על אף שהממונה
על עבודות השירות לפי הנהלים יכול להמליץ בחוות הדעת על עבודה של 6.5 שעות, וזה המינימום
האפשרי מבחינת הממונה לפי החוק, לבית המשפט יש סמכות לקצר זאת עד לשש שעות. כך נבקש,
גם לאור המגבלות הרפואיות שמצוינות בתוך חוות הדעת של הממונה, ובית המשפט מכיר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' הנשיא משה סובל

13 ינואר 2026

ת"פ 15-05-28759

1 המגבלות הרפואיות שמצוינות שם, וסמכות הממונה מצומצמת עד ל-6.5 שעות ולבית המשפט
2 הסמכות לצמצם לשש שעות.
3 כעת מר פישר סיים את התיק, ונותר רק לרצות את עבודות השירות, אבל עדיין הוא עושה כל
4 שביכולתו לחזור לחיים נורמטיביים ולהתפרנס. בית המשפט שמע את רעייתו ומכיר את העדות ואת
5 האופן בו היא מחזיקה את הבית מבחינה כלכלית, מה שדורש ממנו להידרש עוד יותר לצרכי הבית.
6 מציג החלטה של בית המשפט המחוזי, שם למרות שחוות הדעת הייתה 6.5 שעות בית המשפט מצא
7 הקלה נוספת והפחית לשש שעות.
8 מפנה לתפ"ק 12020-06-22 כב' השופטת דנה אמיר שמצאה להקל חצי שעה נוספת. נבקש שבית
9 המשפט יקבע שעבודות השירות יהיו שש שעות ביום.

10
11 עו"ד קני טל: אנו לא חושבים שיש טעם רפואי שמצדיק הקלה מעבר למה שקבע הממונה, ואיננו
12 רואים בסיס לקבל הבקשה.

13
14 עו"ד פרי: לגבי המועד, אנו מרגישים חוסר נוחות מסוים. יש פרק זמן של שבועיים ימים. משאירים
15 לשיקול דעת בית המשפט.

החלטה

16
17
18
19 במכלול הנסיבות, לא ראיתי מקום לאפשר הקלה נוספת מעבר למה שנקבע בגזר הדין. לפיכך, הבקשה
20 לקיצור שעות עבודות השירות מעבר למה שנקבע בחוות הדעת – נדחית.

21
22 נוכח בקשת המאשימה ונימוקה, מועד תחילת ריצוי עבודות השירות יידחה למשך 45 יום מהיום.

23
24 המזכירות תשלח את ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

25
26
27 **ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ו, 13/01/2026 במעמד הנוכחים.**

28
29

משה סובל, נשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' הנשיא משה סובל

13 ינואר 2026

ת"פ 28759-05-15

1
2
3 **עו"ד פלג:** אנחנו שמענו את התמצית מגזר הדין שמחזיק 145 עמודים, ומהתמצית אני סבור שיש לגזר
4 הדין השפעה משמעותית על המשך התיק בכל הנוגע למרשי. אבקש שהעדויות לא יתחילו ביום שני.
5 אני צריך ללמוד את גזר הדין. אני סבור שאגיש בקשות לאחר שאלמד את גזר הדין.
6
7 **עו"ד קליין:** מצטרף לעמדתו של חברי, עו"ד פלג, ואני אגיש גם בקשה בעניין זה.
8
9 **עו"ד קני טל:** גם אנחנו צריכים ללמוד את גזר הדין. איני מתייחסת לגוף הטענות של חברי, כי לא
10 שמעתי אותן, וגם אם זו הייתה בקשה רק של עו"ד פלג, ממילא יש זמן לעדות הלקוח שלו. אבל אני
11 מבינה שגם עו"ד קליין מצטרף לבקשה. לא נתנגד באם מדובר בפרק זמן קצר. אבקש שעו"ד קליין
12 יגיד כמה זמן נדרש לו ללמוד את גזר הדין.
13 אני אומרת שפרק הזמן צריך להיות קצר. גם אנחנו צריכים ללמוד את גזר הדין. ככל שמדובר בבקשה
14 קצרה של חברי, ב"כ הנאשמת 3, לא אתנגד. אני רק מבקשת לדעת כמה זמן הוא מבקש.
15
16 **עו"ד קליין:** אבקש שהות ללמוד את גזר הדין. אבקש שהות קצרה אפילו עד לסוף החודש.
17
18 **עו"ד פלג:** אמרתי שאנחנו נגיש בקשות באשר להמשך התיק לאחר שנלמד את גזר הדין. הגשנו כבר
19 במהלך הדרך ולא הצלחנו. אני גם חושב שלאחר שהתביעה תלמד את גזר הדין ותפיק את הלקחים
20 ממנו, אני חושב שיהיה מקום שהתביעה תחשוב ברצינות איך לסיים את התיק הזה. אני מתכוון לא
21 שאנחנו נגיש בקשה, אלא שהם יבואו אלינו.
22 באשר למשך הזמן הדרוש, אני רוצה לומר שזה לא רק עניינו של עו"ד קליין ונאשמת 3, אלא גם ענייני
23 וענייני של נאשם 4, כי ברגע שהיא תעיד אנחנו צריכים לתת לזה תשומת לב.
24
25 **עו"ד קני טל:** אני עושה הפרדה בין חברי ביחס לבקשות, כי זה לא מונע את שמיעת הראיות, אבל
26 ביחס לבקשת חברי, עו"ד קליין, שאמר שזה פרק זמן קצר, ויתכן שיש לזה השלכה להגנה שלו, לא
27 אתנגד לפרק זמן קצר. הוא אומר עד סוף החודש, ואני אשאיר זאת לשיקול דעת בית המשפט.
28
29 **עו"ד פלג:** הקשבתי לבית המשפט ואני מבין שצריך להתקדם, אבל להטיל על כתפי הנאשם שלי ועלי
30 את ה-11 שנים האלה, זה לא נראה לי. 11 שנים, אז ייקח עוד חודש, מה קרה, יש לו זכויות.
31 כבר הודעתי שאגיש בקשות. אני לא רוצה שאדוני יעכב שום דבר. אזכיר כי מר פישר לא נחקר חקירה
32 נגדית.
33
34



**בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' הנשיא משה סובל**

13 ינואר 2026

ת"פ 15-05-28759

החלטה

נוכח היקפו של גזר הדין, התייחסותו לשאלות רותב אותן מבקשים הצדדים ללמוד בטרם תחל עדותה של נאשמת 3, ובהינתן עמדות התביעה וההגנה שלמעשה הסכימו כי יש מקום לדחייה קצרה על מנת לאפשר את האמור, תחל פרשת ההגנה של נאשמת 3 ביום 29.1.2026. השמיעה תהיה רצופה, בימים ובשעות שנקבעו.

המזכירות תעדיכן ביומן ותודיע לחברת ההקלטות כי דיוני ההוכחות שנקבעו עד ליום 29.1.2026 לא יתקיימו (מובהר כי הדיון ביום 29.1.2026 יתקיים כמתוכנן).

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ו, 13/01/2026 במעמד הנוכחים.

משה סובל, נשיא

עו"ד כהן: בדיון שהתקיים כאן בחודש אוקטובר בית המשפט פנה לתביעה וביקש לעשות מאמץ להגיב לפנייתנו לפרקליט המדינה מחודש אוגוסט. נבקש שבית המשפט יורה למדינה להשיב לפנייתנו גם לגופה וגם לאור גזר הדין כמובן.

עו"ד קני טל: אנו נפנה כמובן כל החלטה של בית המשפט לגורם המתאים.

החלטה

פרקליטות המדינה מתבקשת לעשות כל מאמץ על מנת לגבש תשובה לפניית ב"כ נאשם 5 שהוגשה כבר בחודש אוגוסט השנה, בנוגע להמשך ההליך נגדו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' הנשיא משה סובל

13 ינואר 2026

ת"פ 15-05-28759

1
2
3
4

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשפ"ו, 13/01/2026, במעמד הנוכחים.

משה סובל, נשיא

5
6

7 עו"ד עמית חדד : אני סייעתי לעו"ד פרי בסוף התיק, ובשעתו ייצגתי גם את נאשמים 6-7. אני רוצה
8 להודות לאדוני על האופן היוצא דופן של ניהול התיק הזה. זה תיק שנוהל בתנאים בלתי אפשריים,
9 עם מחדלי חקירה קשים ועם בעיות שכמעט ולא קיימות בתיקים אחרים. צריך להבין זאת, כי הרבה
10 פעמים יש בתקשורת התייחסות לחלוף הזמן, ואיזו טענה על התמשכות הליכים, ורק מי שמכיר את
11 התיק יודע שהתיק הזה נוהל בקצב שיא, ושהתיק הזה נוהל באופן היחיד שאפשר היה לנהל אותו אם
12 אנו רוצים לגלות את האמת. אני מקווה שאני מדבר פה גם בשם התביעה וגם בשם כולם.
13 אני שמעתי את התביעה עומדת בגב זקוף מול בית המשפט ומודה בכשלים קשים מאד בניהול
14 החקירה, וזה מאד נדיר, וזה לא היה מתגלה אלמלא הרצון לגלות את האמת, הרצון של אדוני לגלות
15 את האמת. אנשים לא מכירים את מהות הפגמים שהיו בתיק הזה, עוצמם וחריגותם, אפילו
16 הייחודיות שלהם. אני כחצי צופה מהצד, מודה לאדוני על הדרך ועל האופן בו ניווט את הספינה במים
17 הסוערים.

18

סוף הדיון.

19

הוקלד על ידי אביטל דוד זאדה

20

