



בית המשפט העליון

26 מרץ 2026

עפ"א 79505-05-25 עדנה קרנבל מיזמי תקשורת LLC
נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט עופר גרוסקופף

המעוררת: עדנה קרנבל מיזמי תקשורת LLC

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 25.5.2026 בבצ"א 22138-02-23 שניתנה על ידי כבוד השופט שמואל מלמד

תאריך הישיבה: ח' בניסן התשפ"ו (26 מרץ 2026)

מזכיר הרכב: עומר ברמן
קלדנית: אביטל כברה

בשם המעוררת: מר יהונתן קפאח

בשם המשיבה: עו"ד איתי גוהר

פרוטוקול

- 1 מר קפאח: אני הבעלים של עדנה קרנבל. אנחנו היום מנסים לפתור סוגיה שכבר שנתיים אנחנו מנסים
- 2 לפתור. אני אדלג על היום שבו זה היה נקודת השבר. הקש ששבר את גב הגמל זה בעלה של שקמה
- 3 ברלסר שהוא לא משתף פעולה. מה שאנחנו מנסים להגיד זה כיצד נחסמנו ועל איזה בסיס נחסמנו.
- 4 בעיקרון אני רוצה לדעת מה מספר התיק. יש לי רשימה של שאלות שאני אשמה להעביר.
- 5
- 6 כבוד השופט ע' גרוסקופף: יש צו איסור סגירה?
- 7
- 8 עו"ד גוהר: אנחנו נמצאים בהליך ערעור ספציפי שבו הצו פקע ואין שום צו שחוסם.
- 9
- 10 כבוד השופט ע' גרוסקופף: יש צו סגירת אתר? זה סוד מדינה?
- 11
- 12 עו"ד גוהר: זה לא סוד מדינה.
- 13
- 14 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אני לא מצליח להבין. יש לו אתר, אתם לא אוהבים את האתר אני מבין.
- 15 אבל אם יש צו סגירה הוא צריך להיות זכאי להתמודד איתו. אתם נורא מסתוריים. אם יש צו סגירה
- 16 גיד לי כן או לא. יכול להיות שאני אשלח אותו לתקוף אותו בתיק הרלוונטי.



בית המשפט העליון

26 מרץ 2026

עפ"א 79505-05-25 עדנה קרנבל מיזמי תקשורת LLC
נ' מדינת ישראל

1
2 עו"ד גוהר : אנחנו ביקשנו ממנו להציג ייפוי כוח.
3
4 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני רוצה לדעת. יש צו סגריה?
5
6 עו"ד גוהר : אי צו לסגירת האתר. לא קיים צו במסגרת החוק.
7
8 כבוד השופט ע' גרוסקופף : יכול להיות שקיים צו מכוח סמכויות אחרות.
9
10 עו"ד גוהר : נכון. ובשלב הזה אני לא יכול להרחיב.
11
12 כבוד השופט ע' גרוסקופף : מר קפאח, אני ארצה לקיים דיון במעמד צד אחד. אני מנסה לעזור לאדוני
13 להבין את המצב. צו לפי החוק הזה לא קיים, זו הצהרה של המדינה.
14
15 מר קפאח : אני מוסיף מסמכים. אם יורשה לי לחקור כמה מסמכים.
16
17 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני נותן אמון במה שנציגי המדינה אומרים לי.
18
19 לאחר הפסקה ;
20
21 חוקלד על ידי אביטל.
22
23
24 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אם זה המצב אז פחות או יותר סיימנו.
25
26 עו"ד קפאח : אני לא מבין מה המצב.
27
28 כבוד השופט ע' גרוסקופף : יש הצרה של המדינה שארשום אותה בהחלטה שאין צו לפי חוק לסגירת
29 אתרים וזה למעשה החליכים שנוגעים להליכים האלה לא יכולים להמשיך להתקיים. יש צו לפי חוק
30 אחר ולא במסגרת ההליך הזה.
31
32 עו"ד קפאח : אם אין צו לחסימת האתר על בסיס החוק אני מבקש לקבל החלטה.
33
34 כבוד השופט ע' גרוסקופף : יכול להיות שהוא חסום על פי סמכות אחרת, אין לי מושג.
35
36 עו"ד קפאח : אפשר לשאול את הפרקליט?



בית המשפט העליון

26 מרץ 2026

עפ"א 25-05-79505 עדנה קרנבל מיזמי תקשורת LLC
נ' מדינת ישראל

- 1
- 2 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אני יכול לשאול במעמד צד אחד.
- 3
- 4 עו"ד קפאח: האתר נסגר בגלל שפועלים לסגירת האתר בגלל הפרות של צווי איסור פרסום.
- 5
- 6 כבוד השופט ע' גרוסקופף: יכול להיות שיש כאלה מצורך כוחות אחרים. במסגרת ההליך הזה אני לא
- 7 יכול. אני לא יכול לברר זאת אם אדוני לא רוצה מעמד צד אחד. בזה נסיים. אני לא יכול לשאול שאלות
- 8 לגבי חוק הסמכויות במעמד פתוח כי אולי הן חסיונות. יש מקרים שמותר לעשות גם את הצו עצמו וגם
- 9 עצם קיומו.
- 10
- 11 עו"ד קפאח: אני יודע שאתה יודע מה אפשר ומה לא ואין לי ספק, זה מן נוהל כזה שכל מדור שהם
- 12 רוצים להסתיר שקשור לזה.
- 13
- 14 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אני הצעתי לך שתאשר לי לשמוע אותם במעמד צד אחד, אתה לא מאפשר
- 15 לי אז אני לא יכול לחייב אותם לתשובה שיכול להיות חסויה בפניך.
- 16
- 17 לאחר דיון במעמד צד אחד והפסקה;
- 18
- 19 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אני אוציא החלטה ושם מה שאוכל למסור אני אמסור.
- 20
- 21 עו"ד גוהר: נסכים לתת את המספר. אבקש שהמספר יהיה לצדדים.
- 22
- 23 כבוד השופט ע' גרוסקופף: המדינה תעביר לך במייל את מספר ההליך שבו נמצא הצו שמתוכו הם
- 24 חוסמים את האתר; אני לא מביע שום עמדה לגבי העניין הזה.
- 25
- 26 ניתנה החלטה.
- 27
- 28 הוקלד על ידי מאיה.

