



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1

בפני כב' סגן הנשיאה סאאב דבור - אב"ד
כב' השופטת רננה גלפז-מוקדי
כב' השופטת עינב גולומב

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עית מחמד אלעבדאללה

הנאשם

2

3

נוכחים:

4

מטעם המאשימה - עו"ד

5

מטעם הנאשם - עו"ד ניזאר עבוד, מטעם הסניגוריה הציבורית

6

הנאשם בהיוועדות חזותית – זוהה ע"י בא כוחו

7

8

9

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 04 דצמבר 2024, ג' כסלו
תשפ"ה

10

11

12

גזר דין

13

14

15

16

רקע:

17

18

19

20

הנאשם הורשע לפי הודאתו במסגרת עסקת טיעון, בביצוע עבירות של חברות בארגון טרור -
עבירה לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016 (להלן – חוק המאבק בטרור); ריגול
– עבירה לפי סעיף 112(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין); איסור פעולה
ברכוש למטרות טרור – עבירה לפי סעיף 31(א) לחוק המאבק בטרור.

24

25

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1
2 לפי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם הוא אזרח סורי המתגורר בכפר תל אל אצבח בסוריה.
3 בסוף שנת 2019 – תחילת שנת 2020, פנה לנאשם גיסו, בשם עבד אל רחמאן אחלמאד ח'ליפה
4 (להלן – רחמאן), והציע לו לאסוף מודיעין באזור מגוריו ובפרט אזור גדר הגבול בין סוריה
5 לישראל, וזאת עבור גוף איסוף מודיעין של סוריה. הנאשם הסכים לכך. כעבור מספר ימים הגיע
6 לביתו של הנאשם אדם שכונה אבו עלי (להלן – אבו עלי) שהציג עצמו כמי שנמנה על גוף המודיעין
7 הנ"ל. לאמיתו של דבר, היה אבו עלי פעיל של ארגון החיזבאללה. בפגישה הנ"ל הוצע לנאשם
8 לאסוף מידע על הנעשה בגדר הגבול בין סוריה לישראל בדגש על תנועות כוחות צה"ל באזור. כנגד
9 כך הובטחה לו משכורת חודשית ותעודה מטעם גוף המודיעין הנ"ל אשר תקל עליו בתנועה
10 בצירים. בסמוך לאחר אותה פגישה החל הנאשם לרגל אחר כוחות צה"ל ולאסוף באופן שיטתי
11 מידע אודות פעילותם ברמת הגולן, בכוונה לפגוע בביטחון המדינה. זאת עשה יחד עם רחמאן
12 ואדם נוסף. הם תצפתו מתל אל אצבח ועקבו אחר פעילות צה"ל, ערכו דו"חות בכתב ומסרו אותם
13 לאבו עלי במפגשים תקופתיים שערך עימם. כעבור כך שולמה להם משכורת. כעבור כחודש מסר
14 אבו עלי לנאשם ולרחמאן מצלמה והנחה אותם לצלם את תנועות כוחות צה"ל בנוסף לכתיבת
15 הדו"חות, וכך היה. במפגשיהם עם אבו עלי מסרו הנאשם ורחמאן את כרטיס הזיכרון המלא של
16 המצלמה וקיבלו ממנו כרטיס זיכרון ריק להמשך הפעילות באותה מתכונת.

17
18
19
20 כעבור 7-8 חודשים נודע לנאשם כי אבו עלי הוא פעיל חיזבאללה. הוא המשיך לשתף איתו פעולה
21 ולהעביר לו מידע במתכונת המתוארת לעיל. במהלך שנת 2020 הביע אבו עלי עניין בנקודה
22 מסוימת בגדר הגבול בה היה שער בגדר. בהתאם להנחייתו אספו הנאשם ורחמאן מידע אודות
23 הנקודה הנ"ל לאחר שצפו עליה באופן רציף משך מספר ימים.

24
25
26
27 ביום 21.5.22 נהרג רחמאן בפיצוץ. לאחר מותו נפגש הנאשם עם אבו עלי. האחרון תחקר אותו
28 אודות זירת האירוע והנחה אותו לצלמה, וכך היה. את כרטיס הזיכרון של המצלמה העביר הנאשם
29 לאבו עלי. באחת הפגישות הנוספות בין השניים קיבל הנאשם משכורת וכן סכום כסף עבור
30 משפחת רחמאן, וזאת בודעו כי מדובר בתגמול עבור פעילות רחמאן לטובת חיזבאללה.

31
32
33
**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1 החל מחודש 9/22 התבקש הנאשם לחדש את איסוף המידע אודות פעילות צה"ל, וכך עשה. הנאשם
2 תצפת על כוחות צה"ל במרחב הגדר, כתב דו"חות והעבירם לאבו עלי. עבור פעילות זו קיבל
3 הנאשם משכורת חודשית בסך 180,000 לירות סוריות. כמו-כן קיבל הנאשם לידיו מאבו עלי
4 סכומים שונים עבור משפחתו של רחמאן, בידעו כי מדובר בתגמול על פעילותו של רחמאן לטובת
5 החיזבאללה. אבו עלי מסר לנאשם מצלמה חדשה והנחה אותו להמשיך ולתעד את פעילות צה"ל.
6 הנאשם עשה כן, ובפגישותיו עם אבו עלי מסר לו את כרטיס הזיכרון של המצלמה.

7
8
9
10 במהלך חודש ינואר 2023 נסע הנאשם יחד עם אבו עלי לכיוון רפיד, ואבו עלי הראה לו נקודה
11 מסוימת בה החיזבאללה מגלה עניין. בהמשך הגיע הנאשם לאותה נקודה וצילם את המקום.
12 בפגישה נוספת בין הנאשם ואבו עלי, מסר הנאשם לאבו עלי את התיעוד שערך. השניים יצאו יחד
13 לסיור ליד גדר הגבול, במהלכו צילם אבו עלי את המקום והנחה את הנאשם לצלמו בהמשך.

14
15
16
17 ביום 27.1.23 בשעות הערב נעצר הנאשם ע"י כוחות צה"ל לאחר שנכנס לשטח ישראל.

18
19
20
21 כאמור לעיל, הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן המפורטות לעיל, והורשע בהתאם
22 להודאתו בעבירות שפורטו לעיל.

23
24
25
26
27
28 ראיות הצדדים לעונש:

29
30
31
32 מטעם המאשימה הוגש מסמך ערוך על-ידי סגן אלוף ס', אשר העיד בפנינו. בעדותו תיאר כי
33 הנאשם היה פעיל באיסוף מודיעין במשך כשלוש שנים וכי צה"ל עקב אחר פעילותו. הוא הופעל

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני : 57633/2023

1 על-ידי אבו עלי שהיה אזרח לבנוני, מתכונת פעולה אופיינית לארגון החיזבאללה באזור. כחלק
2 מפעילות הנאשם היה מפעילו מצביע לו על מקומות ספציפיים בגבול והנאשם התבקש לאסוף
3 מודיעין ביחס אליהם, כמפורט בכתב האישום. הנאשם אסף פרטים רבים על שגרת פעילות כוחות
4 צה"ל במרחב אשר מאפשר מבחינה טופוגרפית ומבצעית פעילות פח"עית נגד כוחות צה"ל,
5 והמידע שהעביר הנאשם היה מיועד לשמש לפעילות כזו.

6
7
8
9 מטעם ההגנה לא הוגשו ראיות לעונש. הנאשם ביקש להשמיע דברים במעמד הטיעונים לעונש.
10 הוא תיאר כי כאשר החל בפעילות נשוא כתב האישום זה היה למען מדינתו סוריה ולמען פרנסתו.
11 לאחר שנודע לו כי מפעיליו אינם שייכים למודיעין הסורי ניסה להפסיק את הפעילות אולם אבו
12 עלי איים עליו. הוא פירט נסיבותיו האישיות – אמו נפטרה, אביו נישא לאישה אחרת ועבר
13 לדמשק, אחיו אסיר בסוריה. יש לו אחות קטנה והוא מאורס משנת 2022. לדבריו, החל לעשות
14 את המעשים המפורטים בכתב האישום כדי לפרנס את משפחתו. הוא ציין כי אין לו כל מידע על
15 משפחתו כיום, אין לו אפשרות ליצור קשר איתם ממקום מעצרו בישראל וכי תנאי המעצר קשים.
16 הוא הביע סליחה על מעשיו וביקש את התחשבות בהמ"ש בנסיבותיו.

17
18
19
20 טיעוני הצדדים לעונש :

21
22
23
24 טיעוני המאשימה :

25
26
27
28 המאשימה בטיעוניה הדגישה את פגיעת העבירות בהן הואשם הנאשם בערכים המוגנים של
29 ביטחון המדינה ושלומו וחיי אזרחיה. לטענתה, מעשיו של הנאשם כפי שפורטו בכתב האישום
30 המתקן בו הודה, אשר כוללים חברות בארגון החיזבאללה וריגול לטובתו, תוך ביצוע תצפיות על
31 כוחות צה"ל, עריכת רישומים וצילומים והעברתם למפעילו, משקפים פגיעה ממשית בערכים
32 אלה.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1
2
3 המאשימה הפנתה לשורה של פסקי-דין, מהם יש ללמוד לטענתה על מדיניות הענישה הנוהגת
4 בעבירות מהסוג בהן הורשע הנאשם. לטענתה, העבירות אותן ביצע הנאשם במקרה דנן מצויות
5 ברף הגבוה של עבירות ביטחון, וזאת נוכח זהות הארגון אליו התגייס הנאשם, התקופה
6 הממושכת שפעל לטובתו והתקופה הביטחונית הרגישה במהלכה פעל. עוד ציינה המאשימה כי
7 מדובר בביצוע עבירות במהלך תקופה ממושכת, בביצוע מגוון של פעולות, הנאשם שימש חוליה
8 מרכזית בפעילות ולפעולותיו היה פוטנציאל ממשי לסיכון חיי אדם ופגיעה בביטחון המדינה.
9 בהקשר זה מדגישה המאשימה כי פעולות הנאשם נעשו תחת הכוונה של החיזבאללה ולצורך
10 איתור נקודות תורפה של צה"ל לאורך גדר הגבול, בהן התעניין הארגון. במכלול אלה סבורה
11 המאשימה כי מתחם העונש ההולם למסכת העובדות המפורטת בכתב האישום, אותה יש לראות
12 כאירוע אחד, עומדת על 13 עד 17 שנות מאסר בפועל ועונשים נלווים.

13
14
15
16 אשר למיקום עונשו של הנאשם במתחם הענישה, המאשימה טוענת כי יש להתחשב לחומרא
17 בשיקולי הרתעה ליחיד ולרבים נוכח מהות העבירות הביטחוניות שביצע הנאשם ומאפייניהן.
18 לזכותו של הנאשם נזקפת העובדה כי הודה במעשיו ובכך חסך זמן שיפוטי. נסיבות אחרות
19 מיוחדות שאינן קשורות לעבירה, אינן קיימות בעניינו. במכלול האמור סבורה המאשימה כי יש
20 להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל ארוך ומרתיע המצוי בחלקו העליון של המתחם.

21
22
23
24
25
26 טיעוני ההגנה:

27
28
29
30 ההגנה בטיעוניה מציינת כי מעובדות כתב האישום לא עולה תוכן המידע המדויק שהעביר הנאשם
31 למפעילו בחיזבאללה. אף לא פורט בכתב האישום מה הנזק שנגרם לכוחות צה"ל בשל הפעילות.
32 עוד נטען כי המדינה ידעה על פעילותו של הנאשם ועקבה אחריו. הפעילות בוצעה כולה בתחום
33 מדינת סוריה ולא בתוך מדינת ישראל. היא נעשתה באופן גלוי, בלתי מתוחכם וללא שימוש

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

באמצעים טכנולוגיים. הנאשם החל את פעילותו בצורה תמימה במחשבה כי הוא פועל עבור מדינתו – סוריה, והוא עשה כן לצורך קבלת תמורה כספית לשם פרנסה. משהבין כי מדובר בארגון החיזבאללה ניסה לנתק הקשרים עם מפעילו אולם אוים ע"י הארגון בפגיעה בו ובבני משפחתו.

ההגנה מפנה לפסיקה לעניין מדיניות הענישה הנוהגת, וטוענת כי מתחם העונש ההולם נע בענייננו בין תקופה של שנתיים עד שש שנים.

ההגנה מציינת את נסיבותיו האישיות של הנאשם; צעיר בגילו, נעדר עבר פלילי, עצור תקופה ממושכת בתנאים קשים, רחוק מארצו ומשפחתו וללא כל קשר עם הסביבה, דבר המסב לו פגיעה קשה. כמו-כן, הנאשם שיתף פעולה בחקירתו, הודה ובכך חסך זמן שיפוטי יקר, וכן הביע חרטה. במכלול אלה, ההגנה טוענת כי העונש ההולם מצוי במחצית מתחם הענישה לעיל.

הכרעה:

סעיף 40' לחוק העונשין קובע את העיקרון המנחה בענישה – עיקרון ההלימה, לפיו יתקיים יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40(א) לחוק העונשין, בשלב הראשון, יקבע בהמ"ש את מתחם העונש ההולם לעבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה שלעיל, ובהתחשב בערך החברתי שנפגע בביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות כפי שהן מפורטות בסעיף 40' לחוק העונשין. בשלב השני, ייקבע בהמ"ש את העונש המתאים לנאשם שלפניו, מתוך מתחם הענישה ההולם שנקבע (ובסמכות לחרוג לקולא ולחומרא בנסיבות המפורטות בחוק), וזאת בהתחשב בנסיבות הנוגעות לעניין שאינן קשורות בביצוע

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני : 57633/2023

העבירה כמפורט בסעיף 40יא.

בטרם נפנה לגזירת הדין בהתאם לעקרונות שפורטו לעיל, נציין כי הצדדים אינם חלוקים על כך שיש להשקיף על העובדות המפורטות בכתב האישום והעבירות בהן הורשע הנאשם, כעל אירוע עברייני אחד בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין. עמדה זו בדין יסודה, נוכח הקשר הענייני ההדוק בין כלל מעשיו של הנאשם המלמד על מסכת אחת נמשכת, ובהתאם למבחן שנקבע בהלכה הפסוקה בהקשר זה. משכך, את מתחם העונש ההולם בעניינו ואת גזירת דינו של הנאשם יש לקבוע באופן כולל ביחס לעבירות שביצע הנאשם באותו אירוע.

מתחם העונש ההולם

הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם :

הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מהעבירות שביצע הנאשם עניינם הגנה על ביטחון המדינה ושמירה על חיי ושלום אזרחיה. מדובר בערכים חברתיים מהמעלה הראשונה, שהאינטרס החברתי בשמירתם ובהגנה עליהם הוא בעל חשיבות עליונה. הדבר בא לידי ביטוי בין היתר בעונשי המקסימום שנקבעו בדין לעבירות בהן הורשע הנאשם, שהחמור ביניהם בנסיבות המקרה דן, ביחס לעבירת הריגול בה הורשע הנאשם, עומד על 15 שנות מאסר בפועל. דהיינו, מדובר בעבירה שהיא מן החמורות בספר החוקים (ראו והשוו : ע"פ 1683/23 מדינת ישראל נ' ראמי שאמי

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

(25.1.2024), פסקה 15).

בענייננו, בהינתן רצף המעשים שבוצעו על-ידי הנאשם – מעין "שגרת" ריגול שנמשכה על-פני תקופה של כשלוש שנים (אף שלא ברצף לכל אורכה); בהינתן העובדה שהנאשם פעל עבור ארגון החיזבאללה - שאין צורך להכביר מילים אודות עוצמת הסכנה הביטחונית הנשקפת ממנו; וכן בהינתן שהמידע שאסף הנאשם והעביר לחיזבאללה נוגע באופן ישיר לפעילות כוחות צה"ל ולמיקומים בגבול בהם גילה מפעילו בחיזבאללה עניין ממוקד, סבורנו כי מידת הפגיעה בערכים שלעיל על-ידי הנאשם היא בעוצמה ממשית. לא למותר להוסיף ולציין, בהתייחס לטענות ההגנה באשר להיעדר פירוט בנוגע למהות הידיעות שהעביר הנאשם לחיזבאללה/ מידת חשיבותן/האם גרמו לנזק בפועל, כי בכך אין כדי להקהות את מידת הפגיעה כאמור. נפנה בהקשר זה לפסיקת בהמ"ש העליון בע"פ 4070/23 אחמד זהרה נ' מדינת ישראל (4.4.2024), כדלקמן:

"...איני מוצא כי יש ממש בטענות המערער בדבר טיב הידיעות שנמסרו על ידו והיות מצויות ברף כזה או אחר. אומנם, כאשר מדובר במידע שיש לו ערך ביטחוני רב הדבר מהווה נסיבה לחומרה; אולם מכאן לא נובעת המסקנה ההפוכה ביחס למידע שערכו אינו רב. זאת, מהטעמים עליהם עדה השופטת ע' ארבל בעניין פלוני: 'לא אחת אדם המתבקש לספק את המידע נעדר הכלים לדעת מה ערכו של המידע בעבור מפעיליו ומשכך מסקנה שבדיעבד בדבר ערכו הדל של המידע אינה משנה במהותה מכוונתו של הנאשם בעת איסוף המידע והעברתו לספק מידע לאויב. בנוסף, העיקר הוא בעצם עשיית מעשה שאותו אדם יודע כי נועד לשרת את אויבי המדינה'"

הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות:

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, הרי שכפי שפורט לעיל, מדובר בענייננו בפעולות שבוצעו על-פני תקופה ממושכת, באופן חוזר ונשנה ותחת הכוונה ספציפית של ארגון החיזבאללה. אין מדובר, איפוא, בפעילות נקודתית או אקראית, אלא בפעילות עקבית ומכוונת מטרה.

פעולות הנאשם בוצעו על יסוד תכנון מראש והן כללו שלבים שונים – מפגשים מקדימים, קבלת מידע ואמצעים ממפעילו, פעילות תיעוד וצילום בשטח והעברת התוצרים. הנאשם קיבל תשלומים ממפעילו בחיזבאללה וכן תשלומים עבור משפחת אחותו. זאת עשה תחילה במחשבה כי הוא פועל עבור מנגנון מודיעין סורי, ובהמשך מתוך ידיעה ברורה כי הוא פועל עבור ארגון החיזבאללה. טענת הנאשם לפנינו כי פעל תחת איומים, אין לה זכר בעובדות כתב האישום המתוקן וממילא לא ניתן לקבלה בגדר תשתית להכרעה בגזירת הדין.

חלקו של הנאשם בביצוע העבירות היה ממשי, משהוא היה המבצע הישיר של העבירות בהן הורשע, ונראה כי התפקיד שמילא היה חיוני בשרשרת. לא ניתן לעמוד מתוך כתב האישום על מידת הנזק שגרמו פעולות הנאשם, אולם ניתן לקבוע כי פוטנציאל הנזק הגלום בהעברת ידיעות שוטפות אודות כוחות צה"ל, תנועותיהם באזור הגבול ונקודות ספציפיות בגבול, לידי ארגון החיזבאללה, הוא ממשי ומשמעותי.

לקולא ניתן להצביע על כך שלפי המשתקף מכתב האישום, הנאשם לא היה בכיר במיוחד בהתארגנות העבריינית "ומעליו" היה גורם אחר שנתן את הוראות הביצוע. לכך יש להוסיף כי העבירות לא התאפיינו בתחכום ניכר – הן בוצעו בגלוי, בצפייה ישירה ותוך היעזרות במצלמה. הן בוצעו בעיקרן משטח סוריה ולא בתוך מדינת ישראל. עוד יש לציין כי בכל הנוגע לרכיבי כתב האישום הנוגעים לעבירות בזיקה לארגון טרור, הרי שכאמור מעובדות כתב האישום עולה כי בחודשים הראשונים לפעילותו של הנאשם הוא לא ידע כי מפעילו משתייך לארגון החיזבאללה אלא סבר כי מדובר בגוף מודיעין סורי. אשר למניע למעשי הנאשם, כתב האישום לא ממקד במפורש מניע אידיאולוגי, אשר יכול להיתפס כנסיבה לחומרא. לצד האמור, נפסק לא אחת, כי אין בעובדה שעבירות ביטחוניות מהסוג נשוא דיוננו בוצעו ממניעים כספיים, כדי להפחית את

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1 מידת החומרה הגלומה בהן. ראו לעניין זה דברי כב' השופט רובינשטיין בע"פ 8566/0 מוסא אבו
2 אחמד נ' מדינת ישראל (27.10.10), כדלקמן: "מודיעין הוא נשק, הוא מקור להפעלת כוח; מסירתו
3 יש בה סיכון לחיי אדם, אם חיילי צה"ל ואם החשודים בשיתוף פעולה. גם אם פרנסתו של
4 המערער אינה מצויה, ונזקק לכסף, אין הדבר מסביר את התנהגותו, ואין לקבל כי יתמקח על
5 רווחיו על חשבון סיכונם של חיי אדם מידי ארגוני טרור".

מדיניות הענישה הנוהגת:

17 בפסיקה נקבע כי מדיניות הענישה בעבירות ביטחוניות מהסוג שלפנינו, צריכה להיות מחמירה,
18 ולבטא את האינטרס הציבורי בשמירה על הערכים המוגנים שביסוד העבירות הנ"ל ובהרתעה
19 מפני ביצוען.

23 עיון בפסיקה אליה הפנו הצדדים, ועיון בפסיקה נוספת, מעלה כי ככלל, מדיניות הענישה הנוהגת
24 ביחס לעבירות ביטחוניות מהסוג שבענייננו הינה הטלת עונשי מאסר בפועל לתקופות ממשיות,
25 במנעד הלוקח בחשבון את חומרת הנסיבות בהן דובר, כמפורט להלן.

29 המאשימה הפנתה למספר פסקי דין אשר לטענתה רלוונטיים לעניין מתחם העונש ההולם
30 בענייננו. נקדים ונציין כי עיון באותם פסקי-דין מעלה כי מתחם העונש לו עתרה המאשימה
31 בסיכומיה, עולה באופן לא מבוטל על העונשים שנקבעו באותם פסקי-דין אליהם הפנתה, מבלי
32 שלדבר הונחה תשתית נימוקים של ממש.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני : 57633/2023

ע"פ 902/06 פלוני נ' מדינת ישראל (23/10/07) : המערער שם הורשע לפי הודאתו בחמש עבירות של סיוע לאויב בזמן מלחמה (סעיף 99 לחוק העונשין), חברות בארגון טרור, תמיכה בארגון טרור ושידול לחברות בארגון טרור (סעיפים 3 ו-4 (ב) לפקודה למניעת טרור), וסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. לפי עובדות פסה"ד, המערער התגייס לארגון "החזית העממית לשחרור פלסטין", ובמהלך מספר שנים לקח חלק בפעילותו תוך ביצוע פעולות שונות. בין היתר הציע המערער ביזמתו לחבר נוסף בארגון להתנקש בחיי הרב עובדיה יוסף, והשניים ביצעו סיור הכנה ליד בית הרב. עוד הורשע המערער בהכנת בקבוקי תבערה והשלכתם על רכב. בית המשפט המחוזי השית על המערער עונש של 12 שנות מאסר בפועל מיום מעצרו. ערעור המערער על גזר הדין נדחה על-ידי בית-המשפט העליון. יצוין כי נראה שעובדות מקרה זה כמכלול חמורות משלנו, נוכח מאפייני התוכנית העבריינית בה היה הנאשם מעורב ישירות ונוכח מעורבותו בהכנת וזריקת בקבוקי תבערה.

ע"פ 6613/99 סמירק נ' מדינת ישראל (4.3.2002) : מדובר באזרח גרמניה אשר הורשע, לאחר הוכחות, בעבירות של קשירת קשר לסיוע לאויב בזמן מלחמה (סעיף 99 בצירוף סעיף 92 לחוק העונשין), קשירת קשר למסירת ידיעה לאויב בכוונה לפגוע בביטחון (סעיף 11 וסעיף 92 לחוק העונשין) וחברות בארגון טרור (סעיף 3 לפקודה למניעת טרור). המערער הצטרף לארגון החיזבאללה בלבנון. הוא עבר הדרכה ואימונים מעשיים בהפעלת כלי נשק וחומרי נפץ. בסיום אימוניו הגיע לישראל בשליחות מפעיליו בחיזבאללה כשהוא מצויד בכסף ומצלמה, על מנת לאסוף מידע לגבי מקומות פוטנציאליים לביצוע פיגוע התאבדות. בהגיעו ארצה נעצר על-ידי כוחות הביטחון. בהמ"ש המחוזי גזר על המערער עונש של 10 שנות מאסר בפועל. ערעור לבהמ"ש העליון נדחה. בפסה"ד ציין בהמ"ש העליון כנסיבות לחומרא, את המניעים האידיאולוגיים אשר עמדו ביסוד פעילות המערער וכן את העובדה כי בפני מפעיליו הוא הביע נכונות לבצע פיגוע התאבדות (אף שלא הוכח כי זו היתה המשימה אליה נשלח לארץ), נתונים המלמדים על מידת החומרה והמסוכנות הגלומים בו ובמעשיו. בהקשר זה צוין בפסה"ד כי : "...אין מקום להשוואה בין קשירת קשר לאיסוף ידיעות בכוונה למוסרן לאויב בתקדימים עליהם הצביע הסנגור, לבין המשימה שהוטלה על המערער בידי שולחו מארגון החיזבאללה שאימנוהו לביצוע מבצע צבאי שהוא היה נכון לבצעו על-פי הוראה". נראה, אפוא, כי גם עובדות מקרה זה מגלמות חומרה עודפת ביחס לנסיבות המקרה דנן.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

ע"פ 4058/08 פלוני נ' מדינת ישראל (8.2.2010): המערער הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של קשירת קשר לסייע לאויב בזמן מלחמה (סעיפים 92 ו-99 לחוק העונשין), ונדון ל-9 שנות מאסר בפועל. ערעור על הכרעת וגזר הדין נדחה על-ידי בהמ"ש העליון. לפי עובדות פסה"ד, המערער, בעל עבר פלילי עשיר, קשר עם שניים אחרים להכניס שני מטעני נפץ לישראל לצורך ביצוע פיגוע במסילת רכבת. עבור חלקו המתוכנן בביצוע, סוכם כי המערער יקבל לידיו את אחד המטענים לשימוש. התכנית לא יצאה אל הפועל בשל מעצר המעורבים. דומה כי גם מקרה זה נבחן מענייננו, באשר אין מדובר במעשים שעניינם איסוף והעברת מידע כי אם לקיחת חלק ישיר בתכנון ביצוע פיגוע תופת.

ע"פ 3667/13 ח'טיב נ' מדינת ישראל: הנאשם הורשע לפי הודאתו בעבירות של מגע עם סוכן חוץ (סעיף 114 לחוק העונשין), קשר לסייע לאויב בעת מלחמה (סעיף 99 ו-92 לחוק העונשין) ומתן שירות להתאחדות בלתי מותרת (תקנה 85(1)(ג) לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945). בהמ"ש המחוזי השית עליו עונש של 7 שנות מאסר, לאחר שקבע כי מתחם העונש ההולם עומד נע בין 5 ל-12 שנות מאסר. ערעורו לבהמ"ש העליון על גזה"ד נדחה. לפי עובדות פסה"ד, בסמוך לסיום מלחמת לבנון השנייה, ניפגש המערער מחוץ לישראל עם אדם המשתייך לארגון החיזבאללה, והסכים לבקשתו לאסוף ולהעביר מידע אודות מקומות ואישים שונים בישראל. בעקבות כך, המערער סיפק לארגון החיזבאללה מידע אודות מיקום של מתקנים צבאיים שונים ואודות אנשי ציבור.

ע"פ 206/08 מדינת ישראל נ' סלהב ואח' (25.6.08): המשיבים הורשעו בעבירה של ניסיון לסייע לאויב במלחמה (סעיף 199(א) ו-92 לחוק העונשין) ובעבירה של מגע עם סוכן חוץ. משיב 1 נדון בבהמ"ש המחוזי לשבע שנות מאסר בפועל, ומשיב 2 נדון לחמש שנות מאסר בפועל. לפי המפורט בפסה"ד, המשיבים, תושבי מזרח ירושלים, הכירו תושב עזה שהיה ידוע להם כי ריצה עונש מאסר בגין עבירות ביטחון. הנ"ל הציע להם לבצע פיגוע של חטיפת יהודי חרדי והריגתו, והעברת מסמכי הזיהוי שלו לגורמים בחברון על מנת שישמשו קלפי מיקוח לשחרור אסירים פלסטינים. השניים החל בביצוע התכנית אולם לא הצליחו לאתר קורבן מתאים. לאחר מכן, ובטרם נעצרו, ביקש המשיב 1 מתושב עזה כי יספק לו אקדח עם משתיק קול. ערעור המדינה על קולת העונש

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1 התקבל, באופן שעונשו של משיב 1 הועמד על 10 שנות מאסר בפועל ועונשו של משיב 2 על 7 שנות
2 מאסר בפועל. כעולה מהמקובץ, מדובר במקרה של תכנון פיגוע לביצוע ישיר ע"י הנאשמים, שלא
3 יצא אל הפועל, נסיבות שונות מנסיבות המקרה דנן.
4
5
6

7 ע"פ 11294/03 פואקה ואח' נ' מדינת ישראל (11.4.2006); מדובר במספר נאשמים שהורשעו לפי
8 הודאתם בעבירות של סיוע לאויב בזמן מלחמה (סעיף 99 לחוק העונשין), וחלקם גם בעבירות של
9 חברות בארגון טרור (סעיף 3 לפקודה למניעת טרור), נשיאת נשק (סעיף 144 (ב) לחוק העונשין)
10 וסיוע לעבירה של נשיאת נשק (סעיף 11 לחוק העונשין). לפי עובדות פסה"ד, אחד מהנאשמים
11 נפגש עם חבר בארגון הג'יהאד האסלאמי והצטרף לארגון. שני נאשמים אחרים נענו לפנייתו
12 והצטרפו לפעילותו. החבורה פעלה לאתר מקומות מתאימים בירושלים לביצוע פיגוע. שלושה
13 מבין הנאשמים נפגשו עם חבר ארגון הג'יהאד האסלאמי וקיבלו ממנו מטען במשקל 40 ק"ג ושני
14 מכשירי טלפון ניידים להפעלתו. בסופו של דבר המטען לא הוטמן במקום המתוכנן (תחנת
15 אוטובוס) בשל התרעה של אחד הנאשמים על קיום מחסום בדרך. המטען הוסתר בביתו של אחד
16 הנאשמים, ובהמשך ערכו הם סיור הכנה באזור תחנת האוטובוס שבה תכננו כיצד להטמין
17 המטען. הפיגוע סוכל לאחר שאחד הנאשמים נעצר. בבהמ"ש המחוזי נגזרו על הנאשמים עונשים
18 של 14, 9, 6 ו-4 שנות מאסר בפועל, לפי חלקם בעבירות ונסיבותיהם. ערעורים על גזה"ד שהגישו
19 הן הנאשמים והן המדינה – נדחו ע"י בית המשפט העליון. אף כאן, כפי שהדבר ביחס לחלק
20 מפסה"ד אליהם הפנתה המאשימה ואוזכרו לעיל, מדובר בנסיבות של תכנון פיגוע תופת המוני ע"י
21 הנאשמים, שסוכל למרבה המזל, נסיבות שונות מהאירועים בכתב האישום דנן.
22
23
24

25 תפ"ח (מחוזי באר-שבע) 12074-08-16 מדינת ישראל נ' מוחמד חלבי (30.8.2022); הנאשם הורשע,
26 לאחר שמיעת ראיות, ב-14 אישומים, הכוללים עבירות של מגע עם סוכן חוץ (סעיף 114 לחוק
27 העונשין), חברות בארגון טרור (סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור), איסור פעולה ברכוש למטרות
28 טרור (סעיף 31 לחוק המאבק בטרור), מסירת ידיעה לאויב (סעיף 111 לחוק העונשין), אימונים
29 צבאיים אסורים (סעיף 143(ב) לחוק העונשין), עבירות נשק (החזקת נשק ותחמושת/נשיאת נשק
30 (סעיפים 144(א) ו-144(ב) לחוק העונשין). לפי המפורט בגזה"ד, הנאשם הצטרף לארגון הטרור
31 חמאס ולזרוע הצבאית שלו. הוא נשלח על-ידי חמאס להצטרף לארגון בינלא"א זר על מנת לקדם
32 במסגרתו באופן חשאי את ענייני החמאס. משך תקופה של כ-11 שנים, בהן מילא הנאשם שורה
33 של תפקידים ניהוליים בארגון, הוא העביר לחמאס כמות גדולה של ציוד (ברזל, גדרות וכ"ו), וכן

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1 כסף רב, לצרכי הארגון, ובעת שידע כי הוא משמש לצרכי טרור. כמו-כן, הנאשם סימן עבור חמאס
2 נקודות ציון במקומות סמוכים למעבר גבול ארז ומסר מידע על סדרי הביטחון במקום. בנוסף,
3 הנאשם לקח חלק באימון צבאי של חמאס אשר כלל שימוש בכלי נשק. בהמ"ש המחוזי ציין את
4 חומרת מעשיו של הנאשם מבחינת היקף הפעולות הרחב שביצע, העובדה כי פעל בדרכים
5 מתוחכמות להסוות את פעולותיו, מעמדו הרם בארגון הבינלאומי הזר וניצול הדבר על-ידו,
6 והעובדה כי הסיוע הכספי שניתב הנאשם לחמאס נועד למטרות צבאיות קונקרטיות ומשמעותיות.
7 בנסיבות האמורות, ובהתחשב במדיניות הענישה ההולמת, נקבע כי מתחם העונש ההולם הוא בין
8 10 ל- 14 שנות מאסר בפועל. עונשו של הנאשם בתוך המתחם נקבע ל- 12 שנות מאסר.

9
10
11
12 תפ"ח (מחוזי חיפה) 43935-05-10 מדינת ישראל נ' אמיר מחול (30.1.2019): הנאשם הורשע על-
13 פי הודאתו בהסדר טיעון, בביצוע עבירות של מגע עם סוכן חוץ, קשירת קשר לסייע לאויב
14 במלחמה, ריגול וריגול חמור (סעיפים 114, 92+99, 112 (א) ו- 113 (ב) לחוק העונשין (ריבוי
15 עבירות)). לפי עובדות גזה"ד, הנאשם, אזרח ישראלי ופעיל בחברה האזרחית בישראל, קשר קשר
16 עם פעיל חיזבאללה אותו פגש לראשונה בירדן, לסייע לארגון החיזבאללה במלחמתו נגד ישראל.
17 במהלך פגישה שתואמה מראש בין הנאשם לשליח ארגון החיזבאללה שהתקיימה בחו"ל, התקין
18 האחרון במחשבו של הנאשם ובהסכמתו תוכנת הצפנה, ומסר לנאשם הסבר מפורט אודות דרכי
19 השימוש בה וכיצד להפעילה על מנת שלא להתגלות על-ידי שירותי הביטחון. לאחר שובו ארצה,
20 ובאופן מתמשך, עמד הנאשם בקשר אינטרנטי מוצפן עם מפעיליו מארגון החיזבאללה. הוא העביר
21 להם ידיעות מגוונות בהתאם לבקשותיהם. בין היתר נדרש הנאשם למסור מידע אודות מתקנים
22 צבאיים, מתקני שב"כ ומוסד, סדרי שמירה במקומות אסטרטגיים, מקום מגורי ראש השב"כ,
23 ועוד. בלא פחות מעשר הזדמנויות, העביר הנאשם למפעיליו מידע מהסוג שהתבקש באמצעות
24 תוכנת ההצפנה. בהמ"ש ציין את היותו של הנאשם אזרח ישראלי שחבר לאויבי המדינה, את
25 פעולתו מתוך רצון חופשי ומבלי שהיה תחת מרות או איום מצד גורם זר, את מעמדו בישראל
26 כפעיל ציבור, התכנון שאפיין את מעשיו, משכם ורציפותם. ביהמ"ש מצא לכבד הסדר טיעון
27 שהושג באותו מקרה בין המאשימה לנאשם, במסגרתו עתרה המאשימה לעונש של 10 שנות מאסר
28 והנאשם ל- 7 שנות מאסר, והשית על הנאשם עונש של 9 שנות מאסר בפועל.

29
30
31
32 תפ"ח (מחוזי מרכז-לוד) 10858-10-13 מדינת ישראל נ' אלכס מנס/עלי מנצור (21.4.2015):
33 הנאשם הורשע לפי הודאתו בעבירות של סיוע לאויב בזמן מלחמה (סעיף 99 לחוק העונשין)

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני : 57633/2023

1 ועבירה של ריגול (סעיף 112(א)+(ב) לחוק העונשין). לפי המפורט בגזה"ד, הנאשם, אזרח זר, גויס
2 כמופעל חיצוני ליחידת המבצעים המיוחדים למשימת ריגול של המודיעין האירני. הנאשם נכנס
3 לישראל שלוש פעמים במסגרת משימות שהטילו עליו מפעיליו. הוא העביר למפעיליו באיראן
4 מידע על נהלי האבטחה בנמל התעופה בן גוריון ומאפייני הבדיקה הביטחונית בו, ומסר להם
5 תמונות שצילם במתחם שדה התעופה, תמונות של מתחם שגרירות ארה"ב תל-אביב ושל מתחם
6 בטחוני מסווג. בהתאם להנחיות מפעיליו, החל הנאשם לבצע מהלכים מקדימים להקמת חברה
7 בישראל במטרה לבסס תשתית עסקית פיקטיבית עבור פעילות איש מודיעין איראני. לפי הסדר
8 טיעון שגובש בין המאשימה לנאשם, עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של 8 שנות מאסר,
9 וההגנה עתרה לעונש של 7 שנות מאסר. בהמ"ש המחוזי העמיד את מתחם העונש ההולם בין 6
10 שנות מאסר עד 10 שנות מאסר, ובתוכו גזר את עונשו של הנאשם ל- 7 שנות מאסר בפועל.

11
12
13
14
15
16 ב"כ הנאשם הפנה בטיעונו לשני פסקי-דין, ע"פ 3667/13 ותפ"ח 10858-10-13, שנסקרו לעיל,
17 בהם נגזרו על הנאשמים עונשי מאסר בפועל של 7 שנים, וטען כי בענייננו נסיבות ביצוע העבירות
18 הינן קלות יותר מאשר באותם מקרים, ומשכך יש לקבוע את מתחם הענישה נע בין שנתיים עד
19 שש שנות מאסר.

20
21
22
23 נוסף לפסיקה אליה הפנו לצדדים, עיינו בפסיקה נוספת, שסבורנו כי היא רלוונטית לקביעת
24 מתחם העונש ההולם בענייננו, וחלקה עדכנית מהעת האחרונה, כדלקמן ;

25
26
27
28 ע"פ 4070/23 אחמד זהרה נ' מדינת ישראל (4.4.2024) : המערער הורשע לפי הודאתו בעבירות של
29 מגע עם סוכן חוץ (סעיף 114(א) לחוק העונשין), מסירת ידיעה לאויב שעלולה להיות לתועלת
30 לאויב (סעיף 111 לחוק העונשין) ויציאה מישראל שלא כדין. לפי המפורט בפסה"ד, המערער
31 החליט ליצור קשר עם ארגון החיזבאללה על מנת לסייע לו בביצוע פעילות ביטחונית נגד ישראל
32 ממניע לאומני. המערער יצא מישראל לירדן ומשם ללבנון, יצר קשר עם פעילי חיזבאללה ובהמשך
33 קיבל לידו מכשיר קשר ובו תוכנת הצפנה והוראות שימוש. המערער השתמש בתוכנה ליצירת קשר

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1 עם אנשי חיזבאללה והעביר להם דיווחים שונים על המצב בירושלים ובגדה המערבית. בהמשך
2 ניפגש המערער פעם נוספת בחו"ל עם נציג של חיזבאללה והותקנה במכשיר הטלפון שלו תוכנת
3 הצפנה שדרכה יוכל להיות בקשר עם אנשי חיזבאללה. בהמ"ש המחוזי השית על מערער עונש
4 מאסר בפועל של 5 שנים. ערעור של הנאשם על גז"ד נדחה, תוך שבהמ"ש העליון מציין כי העונש
5 שהוטל על המערער "לא רק שאינו חמור אלא מקל עמו".

6
7
8
9 ע"פ 1683/23 מדינת ישראל נ' ראמי שאמי (25.1.2024): הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירה של
10 מגע עם סוכן חוץ (סעיף 114(א) לחוק העונשין), מתן שירות או אמצעים לארגון טרור (סעיף 23
11 לחוק המאבק בטרור) וקשירת קשר לביצוע פשע (סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין). לפי המפורט
12 בפסה"ד, הנאשם, יחד עם אחר, קשרו קשר לביצוע הברחת סמים וכלי נשק לישראל לאורך הגבול
13 עם לבנון. השניים פעלו בעניין זה מול תושב דרום לבנון שהוא פעיל החיזבאללה וביצעו פעולות
14 שונות למימוש הקשר, לרבות צילום מקום סמוך לגבול לפי הנחיות פעיל החיזבאללה והעברת
15 התמונות אליו. בנוסף הורשע המערער בעבירות נשק (רכישה והחזקה). בהמ"ש המחוזי השית על
16 המערער עונש של 3.5 שנות מאסר בפועל. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל. בהמ"ש העליון
17 העמיד את עונשו של המערער על 6 שנות מאסר בפועל, וזאת בהתחשב בכך שאין ערכאת הערעור
18 ממצה את מלוא חומרת הדין עם הנאשם.

19
20
21
22 ע"פ 3417/10 מדינת ישראל נ' פלוני (31.1.2011): הנאשם הורשע לפי הודאתו בעבירות של מסירת
23 ידיעה לאויב (סעיף 111 לחוק העונשין). לפי עובדות פסה"ד, הנאשם, תושב ישראל, יצר קשר
24 בדואר אלקטרוני עם אתר אינטרנט של ארגון החיזבאללה והציג שירותיו כמתורגמן. בהמשך,
25 בעת שהות בסוריה, הועבר למערער דיסק, ועם שובו ארצה נאמר לו ע"י מפעילו בחיזבאללה כי
26 הוא מכיל תוכנת הצפנה. משך כחודש העביר המערער למפעילו 8 איגרות בהן מידע אודות בסיסי
27 צה"ל ומשמר הגבול וכן דיווחים על אזרחים ישראלים. בהמ"ש המחוזי השית על המערער עונש
28 של 3 שנות מאסר בפועל. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל. בהמ"ש העליון קבע כי יש
29 להחמיר בעונשו של הנאשם, אך ציין כי כערכאת ערעור לא ימצא את הדין עם המערער. משכך,
30 העונש הוחמר ל- 4.5 שנים מאסר בפועל.

31
32
33
**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני : 57633/2023

1 ע"פ 8566/09 מוסא אבו חמד נ' מדינת ישראל (27.10.10) : המערער הורשע לפי הודאתו בעבירות
2 של מגע עם סוכן חוץ (סעיף 114(א) לחוק העונשין), מסירת ידיעה לאויב העלולה להיות לו לתועלת
3 בכוונה לפגוע בביטחון המדינה (סעיף 11 לחוק העונשין), מתן שירות להתאחדות בלתי מותרת
4 (תקנה 85(1)(ג) לתקנות ההגנה, קשירת קשר לעשות עוון (סעיף 499(א)(2) לחוק העונשין) ומתן
5 אמצעים לביצוע פשע (סעיף 498(א) לחוק העונשין). לפי המפורט בפסה"ד, המערער, תושב עזה,
6 ערך עבור ארגון חמאס תצפיות מחצר ביתו לעבר כוחות צה"ל באזור, ודיווח עליהן לפעילים
7 בארגון. בנוסף, המערער קשר עם פעיל חמאס לדווח להם על תנועות של אנשים שנחשדו
8 בשיתוף-פעולה עם ישראל, וכך עשה. כמו-כן, המערער הורשע בכך שסיפק לוחות פח מעסקו על
9 מנת שישמשו להסתרת בניית מנהרה, בעבור תמורה כספית. בהמ"ש המחוזי השית על המערער
10 עונש של 7 שנות מאסר בפועל. ערעור הנאשם לבהמ"ש העליון על חומרת העונש – נדחה.

11
12
13
14 ע"פ 2402/09 מדינת ישראל נ' פלוני ואח' (10.6.09) : הנאשמים הורשעו לפי הודאתם בביצוע
15 עבירות של מגע עם סוכן חוץ (סעיף 114(א) לחוק העונשין) ואחד מהם גם בעבירה של מסירת
16 ידיעות לאויב בכוונה לפגוע בביטחון המדינה (סעיף 111 לחוק העונשין). לפי עובדות פסה"ד,
17 מדובר בתושבי רמת הגולן אשר קיימו משך כשנה וחצי קשר טלפוני עם קצינים בצבא הסורי. הם
18 העבירו לקצינים הסוריים ידיעות בנושא פעילות צה"ל, תנועת כוחות חריגה, ריכוז כוחות, עבודות
19 מיגון לאורך הגבול ועוד. אחד מהנאשמים הונחה להיות נוכח בהפגנה של מתנגדים למשטר הסורי
20 שנערכה ברמת הגולן ולצלם את המשתתפים. בהמ"ש המחוזי השית על הנאשמים עונשים של 4 ו-
21 3 שנות מאסר בפועל. ערער המדינה על קולת העונש התקבל ביחס לאחד הנאשמים, תוך שנקבע
22 כי העונש המתון שהושת עליו עלול לשגר מסר שגוי בדבר גישה סלחנית לעבריינים בתחום זה.
23 בהמ"ש העליון החמיר את העונש ל- 5 שנות מאסר בפועל, וזאת, כפי שהובהר בפסה"ד, על רקע
24 ההלכה לפיה אין בהמ"ש שלערעור ממצה את הדין עם הנאשמים. ערעור נגד גזה"ד של הנאשם
25 הנוסף נדחה נוכח חלקו הקטן יחסית בפרשה.

26
27
28
29
30
31 29. על יסוד כל המקובץ, לאחר שנתנו דעתנו לערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מהעבירות
32 שביצע הנאשם ומידת הפגיעה, הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, לרבות התקופה הממושכת
33 בה בוצעו העבירות ותדירותן, וכן מושא פעולותיו של הנאשם ויתר נסיבות העניין, וכן מדיניות

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1 הענישה הנוהגת כפי שפורטה לעיל, אנו סבורים כי מתחם העונש ההולם את העבירות שביצע
2 הנאשם נע בין 6 ל-10 שנות מאסר בפועל, בצירוף עונשים נלווים.

3
4
5
6
7
8 העונש הראוי לנאשם:

9
10
11
12 30. קביעת עונשו של נאשם תיעשה בתוך מתחם העונש ההולם, אלא אם כן ישנן נסיבות מיוחדות
13 המצדיקות סטייה ממנו. במקרה דנן, אין הצדקה לסטות ממתחם העונש ההולם לחומרא או
14 לקולא ואף הצדדים לא טענו לכך.

15
16
17
18 31. את העונש הראוי לנאשם בתוך המתחם, יש לקבוע בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע
19 העבירות, ובכלל זה - נתוניו האישיים של הנאשם, מידת הפגיעה של העונש בו ובמשפחתו, עברו
20 הפלילי, נטילת אחריות על-ידו, שיתוף הפעולה שלו עם רשויות החוק וכיוצ"ב שיקולים המנויים
21 בסעיף 40א לחוק העונשין.

22
23
24
25 32. בענייננו, לזכותו של הנאשם נזקפת לקיחת אחריות על מעשיו והודאתו בעובדות כתב
26 האישום, אשר חסכה את ניהול המשפט והביאה לחיסכון בזמן שיפוטי. עוד יש לציין כי הנאשם
27 היה נתון במעצר מאחורי סורג ובריח תקופה של כ- 22 חודשים, ונוכח נסיבותיו אין הוא יכול
28 לקיים קשר עם בני משפחתו, על הקשיים הכרוכים בכך. נתנו דעתנו לטענת הסנגור כי הנאשם
29 מחוסר עבר פלילי קודם, אם-כי מטבע הדברים בסיס הטענה הנ"ל איננו לחלוטין מבורר, נוכח
30 היות הנאשם אזרח סוריה. טענת הנאשם כי ביצע את העבירות על רקע כלכלי וקשיי פרנסה, אף
31 בהנחה כי נכונה היא, איננה בעלת משקל ממשי בהינתן מהות העבירות ובהתאם לפסיקה
32 שהובאה לעיל.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

33. לצד זאת, בהתאם לפסיקה המושרשת של בהמ"ש העליון, הרי שבעבירות מהסוג הנדון יש לקחת בחשבון גם שיקולי הרתעה, לרבים וליחיד. ראו למשל לעניין זה, מהעת האחרונה, פסה"ד בע"פ 4070/23 אחמד זהרה שאוזכר לעיל, כדלקמן:

"העבירות בהן הורשע המערער נמנות על העבירות החמורות ביותר שישנן. על חשיבותו של הערך המוגן שניצב בבסיסן, דומה כי אין צורך להכביר במילים – שמירה על ביטחון המדינה ושלוש אזרחיה היא ערך עליון במעלה ואחת מהמטרות המרכזיות שלשמה נועדה המדינה מלכתחילה. אין מנוס, אפוא, מנקוט ביד קשה ובענישה חמורה ומרתיעה עם המבקשים לפגוע בערך זה ... בהמשך ישיר לכך, הגם שהמחוקק נתן את הבכורה במלאכת גזירת העונש לשיקולי הלימה, כאשר עסקינן בעבירות בהן הורשע המערער, נודעת חשיבות יתרה לשיקולי הרתעת היחיד והרבים. זאת, לנוכח משמעותה של ההגנה על ביטחון המדינה, הנזק הפוטנציאלי העצום הטמון בעבירות אלה, ותוך ניסיון למנוע את הוצאתן מן הכוח אל הפועל".

34. במכלול הנסיבות שפורטו לעיל, סבורנו כי יש לקבוע את עונשו של הנאשם ברף הבינוני – נמוך של המתחם, בליווי ענישה נלווית.

35. בהתאם למפורט לעיל, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

7.5 שנות מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו – 27.1.2023.

12 חודשי מאסר על תנאי, אם יעבור בתוך 3 שנים עבירה מהעבירות בהן הורשע.

במכלול נסיבות העניין, לרבות היותו של הנאשם אזרח זר וניתוקו מבני משפחתו בנסיבות

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

תפ"ח 4824-03-23 מדינת ישראל נ' אלעבדאללה(עציר)

תיק חיצוני: 57633/2023

הנוכחיות, ונוכח עונש המאסר המשמעותי שנגזר, החלטנו להימנע מהשתת קנס.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.

הערת הדין

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט