

תיק תמ"ש 34630-07-18

בבית משפט לענייני משפחה
ב פ ת ח - ת ק ו ה

בעניין הקטין: נגורני ליאל מ.ז. 341970556

התובעת: נגורני קריסטינה מ.ז. 310383633
ע"י ב"כ עוה"ד יוסי סופר ו/או דניאל כנעני
מרחוב יהושע בן נון 41 הרצליה
טלפון 09-9556548 פקס: 09-9558595

הנתבע: 1. אדזייב אמיל מ.ז. 314585803
ע"י ב"כ עוה"ד רחל אבינועם שיקלי
מיישוב נילי 162 ד.נ. מודיעין
טל: 08-9240165 פקס: 08-9281640

2. היתעמ"ש ע"י ב"כ פרקליטות מחוז מרכז
בית קרדן דרך מנחם רבין 154 ת"א
טל: 07-3736262 פקס: 02-6468017

כתב הגנה מטעם הנתבע 1

- (1) מוגש בזה כתב הגנה מטעם הנתבע 1 כנגד תביעת האבהות לקטין שהוגשה נגדו בתיק דנן.
- (2) כל הטענות בכתב התביעה מוכחות בזה למעט אלו בהן יודה הנתבע מפורשות. כל הטענות בכתב הגנה זה נטענות באורח חלופי ומצטבר זה לזה.
- (3) מוכחש נמרצות האמור בסעיפים 1-3 לכתב התביעה.
- (4) בין הצדדים התקיים קשר לא מחייב במסגרתו קיימו יחסי מין פעמים מספר ובאופן מזדמן. הצדדים לא היו בני זוג במובן המקובל של המילה. התובעת טענה בפני הנתבע כי היא נוטלת אמצעי מניעה וכי אינה מעוניינת בקשר קבוע עמו ו/או בכלל.
הנתבע טען בפני התובעת בשיחות שהתקיימו ביניהם כי הוא מצוי בתחילת דרכו, נוח לו בקשר עימה כפי שהוא ובמיוחד הבהיר כי שמח שהיא לוקחת גלולות כיוון שאינו מעוניין בשלב זה של חייו להביא ילדים לעולם, כן העלה בפניה חששו כי קיים סיכון כי תיכנס להריון חרף הגלולות שנוטלת, התובעת הרגיעה חששותיו וטענה בפניו כי גם אם תיכנס להריון חרף השימוש בגלולות תעשה הפלה כיוון שגם היא אינה מעוניינת בילדים בשלב זה של חייה.
במצב דברים זה כשהנתבע מבין כי שניהם משדרים על אותו גל ושניהם אינם מעוניינים בילדים ובעיקר בהסתמך על המצג שהציגה בפניו התובעת כי היא נוטלת גלולות, וכי אם למרות זאת תיכנס להריון הרי שתעשה הפלה, היה הנתבע סמוך ובטוח כי לא יקלע בו הוא מצוי היום ועל בסיס זה ניהל יחסיו עם התובעת.
- (5) מוכחש האמור בסעיף 4 לכתב התביעה.
לנתבע היו קשרים עם נשים אחרות בתקופה זו ומבחינתו הייתה התובעת רשאית ויכולה לקיים יחסים גם עם גברים אחרים בתקופה בה קיימה עמו יחסים. הנתבע אינו יודע אם הקטין הוא אכן בנו שלו.
- (6) מוכחש האמור בסעיפים 5-9 לכתב התביעה.
הנתבע יטען כי הוא אינו סבור שהינו אביו של הקטין, לפיכך לא היה כל בסיס הגיון ו/או צורך כי יירשם כאביו במשרד הפנים ו/או יכיר בקטין כבנו.
- (7) הצדדים לא נפרדו, מעולם לא היו הצדדים בני זוג במשמעות המקובלת של המילה. עם קבלת מכתב ההתראה פנה הנתבע לב"כ התובעת והבהיר עמדתו.
בנסיבות דנן אין על הנתבע כל אחריות הורית לקטין.
- (8) מוכחש האמור בסעיפים 10-12 לתביעה למעט זאת שהנתבע מכיר בסמכותו של ביהמ"ש הנכבד לעניין זה.
- (9) הנתבע יוסיף ויטען כי אין כל וודאות שהקטין הינו בנו וכי גם אם יסתבר מעל לכל ספק כי זה המצב, הורתו של הקטין הייתה בבחינת "גניבת זרע" של ממש ע"י התובעת ובנסיבות אלו יש להטיל לפתחה מלוא האחריות לכך.

10) לפיכך ועל יסוד כל האמור לעיל, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לדחות התביעה תוך חיוב התובעת בהוצאותיו לרבות שכ"ט עו"ד + מע"מ.

רחל אבינועם-שניידר
 רשמי 162
 גילוי
 אבינועם שניידר
 ב"כ

ת צ ה י ר

אני הח"מ אדזייב אמיל מ.ז. 314585803 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. תצהירי זה ניתן בתמיכה לכתב ההגנה המוגש על ידי כנגד תביעת אבהות לקטין המוגשת נגדי בתיק תמ"ש 34630-07-18, ביהמ"ש לענייני משפחה פתח – תקווה.
2. כל האמור בכתב הגנתי אמת ונכון למיטב ידעתי והבנתי.
3. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אדזייב אמיל

אישור

אני הח"מ, רחל אבינועם שיקלי, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום _____ הופיע בפני במשרדי במשרדי ברחוב שמחי 3 ברחובות, מר אדזייב אמיל שזיהה עצמו בפני לפי ת.ז. מס' 314585803, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

רחל אבינועם-שיקלי, עו"ד
רשיון 12415
מס' תע"ד 162
סלי 08-9240159

חתימה

תאריך