

בעניין:

האלוף (במיל') נעם תיבון, ת.ז. 057388944
מרחוב קהילת בודפשט 12, תל אביב, 697013, טל' 052-9200003
ע"י ב"כ עוה"ד יוסי עבאדי (מ.ר. 12018) ו/או טל פלג פאר (מ.ר. 105186) ואח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103901 ; פקס: 03-6103111 yossia@meitar.com

התובע;

- נ ג ד -

אבי אברהם גרוס, ת.ז. 56398464
מרחוב המפתח 13 מכמורת
טל': 054-4545822

הנתבע;

סוג התביעה ונושאים: תיק אזרחי במסלול דיון מהיר, תביעה נזיקית - לשון הרע.
הסעדים המבוקשים: סעדים כספיים, צו עשה לפי סעיף 9(א)(2) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.
סכום התביעה: פיצויים ללא הוכחת נזק לצרכי אגרה בלבד בסך של **75,000 ש"ח**, בתוספת הפרשי ריבית והצמדה ממועד הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל.
סכום האגרה: 1,875 ש"ח (938 ש"ח משולם במועד הגשת כתב התביעה לפי תקנה 6(א) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 ופרט 1 לתוספת לתקנות אלו).
הליכים נוספים: אין הליכים נוספים בין הצדדים

כתב תביעה במסלול דיון מהיר

האלוף במיל' נעם תיבון ("התובע" או "האלוף במיל' תיבון") מתכבד להגיש כתב תביעה זה בגין הוצאת לשון הרע נגד אבי אברהם גרוס ("הנתבע" או "מר גרוס").
נספחי כתב התביעה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו, ויש לראות את תוכנם כמצוטט בכתב התביעה עצמו;
התובע שומר על זכותו להוסיף לסכומי הנזק הנתבעים בכתב תביעה זה ולהוסיף עילות תביעה נוספות נגד הנתבע, אם יתגלו פרסומי לשון הרע נוספים מאת הנתבע נגד התובע;
אין בכתב תביעה זה משום הסכמה להעברת נטל הראיה, מקום שזה מוטל על פי דין על הנתבע;
כל הטענות המשפטיות נטענות לחלופין או במצטבר, והכל לפי עניין הדברים והקשרם; כל ההדגשות במובאות שלהלן הוספו ע"י הח"מ ואינן במקור, אלא אם נאמר אחרת במפורש.

הזמנה לדיון

הואיל והתובע הגיש כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו. לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: "תקנות סדר הדין האזרחי"), תהא לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

א. חלק שני – תמצית הטענות

א(1). תיאור בעלי הדין

1. **התובע**, נעם תיבון, הוא אלוף במילואים בצה"ל. בתפקידו האחרון בקבע פיקד על הגיס הצפוני בשנים 2012-2015. קודם לכן כיהן כמפקד המכללה הבין-זרועית לפיקוד ולמטה, מפקד אוגדת אזור יהודה ושומרון, וקצין חי"ר וצנחנים ראשי. שירת בסיירת מטכ"ל ובחטיבת הצנחנים. התובע מתמודד כעת מטעם רשימת 'ביחד' לכנסת ומעורב במאבקים ציבוריים משמעותיים, ביניהם הקמת ועדת חקירה ממלכתית בנושא טבח השבעה באוקטובר, שוויון בנטל השירות הצבאי וכן היה פעיל במאבק לשחרור החטופים. על חלקו בקרבות במתקפת הפתע על ישראל שנערכה ביום 7.10.2023, יורחב בהמשך.
2. **הנתבע**, מר אבי גרוס, הוא איש עסקים והבעלים של חברת ההפקות New Vision Production (NVP). במסגרת עסקיו מפעיל הנתבע מתחם אולפנים ומערך הפקות תוכן ומדיה, לניהול קמפיין והפצת מסרים עבור מפלגת הליכוד וראש הממשלה. בין היתר, הפיק הנתבע את הסרט "המשפט" העוסק במערכת אכיפת החוק, בהקשר משפטו של ראש הממשלה.

א(2). הסעדים המבוקשים

3. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן לתובע סעדים כדלקמן:
 - 3.1. לחייב את הנתבע לשלם לתובע בגין הפרסום נשוא כתב תביעה זה, פיצויים ללא הוכחת נזק בסך **85,053 ₪** לפי סעיף 7א(א) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "**חוק לשון הרע**" או "**החוק**"), כשהוא מוכפל בשניים בגין הכוונה לפגוע לפי סעיף 7א(ג) לחוק, לסך של **170,106 ₪**, בתוספת ריבית והצמדה, שהוגבל לצרכי אגרה לסך של **75,000 ₪**;
 - 3.2. להורות לנתבע להסיר את הפרסום המהווה לשון הרע נגד התובע, ולפרסם תיקון והתנצלות על הפרסום באותה הדרכים בהן הופץ פרסום לשון הרע ובאותו היקף;
 - 3.3. לחייב את הנתבע בחוצאות התובע, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ בגינו.

ב. תמצית העובדות הנחוצות לביסוס עילות התביעה

ב(1). הנתבע פרסם לשון הרע שקרית על התובע

4. ביום 4.7.24 פרסם הנתבע בחשבון האינסטגרם שלו "avigross", בקישור הבא <https://www.instagram.com/p/C9A6lO2C51d> את הפוסט הבא:



July 4, 2024

5. בפרסום מופיע צילום של התובע והאלוף זיו וזו לשון הפרוט שכתב הנתבע:

**"ירדו להציל את עם ישראל שימו לב
לצלמים
לפחות מי שהוא ידע
להתכונן
אותם לא ישפטו" [כך במקור].**

6. הפרוט **עדיין מפורסם** במועד הגשת התביעה בחשבונו של הנתבע למרות פרסומים רבים על כך שהטענה המופיעה בו מופרכת.

7. הפרסום שפרסם הנתבע הוא טענה הנחזית להיות עובדתית בעיני אדם רגיל או סביר, כאילו התובע ידע מראש על מתקפת החמאס ביום 7.10.

8. **בכך מפיץ הנתבע תיאוריית קונספירציה שקרית וחסרת כל בסיס עובדתי או ראייתי, שלפיה הייתה לתובע ידיעה מוקדמת על מתקפת החמאס, כנגזרת של תיאוריית הקונספירציה הבזויה המכונה 'הבגידה מבפנים'.**

9. בכך הנתבע כוזב כאילו התובע הגיע לזירת הלחימה לא כדי להציל אזרחים וחיללים תוך סיכון חייו, אלא מתוך מניעים של פרסום עצמי ויחסי ציבור, תוך ניצול ציני של אחד הימים הקשים בתולדות המדינה.

10. הפרסום של הנתבע הוא שקרי: **התובע לא היה מלווה בצוות צילום ביום 7.10**, וממילא לא ידע על מתקפת החמאס, והתצלום שפרסם הנתבע ועליו בנה את תיאוריית הקונספירציה **צולם ביום 20.10.23, שבועיים לאחר 7.10**, במסגרת כתבה ששודרה בערוץ 12.

11. הפרסום מבוסס על ייחוס כוזב של עובדות לתובע, ויש בו כדי להשפילו, לבזותו, לעשותו מטרה לשנאה וללעג, ולייחס לו מניעים פסולים ביחס לאחד הימים הקשים בתולדות המדינה.

◀ העתק התצלום המקורי מתוך הכתבה בערוץ 12 מיום 20.10.23 מצורף **כנספח "1"**.

ב(2). הנתבע פרסם את השקר בכוונה לפגוע כחלק מפעילותו הפוליטית לטובת נתניהו

12. הנתבע פועל לקידום הדהוד והפצה של מסרים ונרטיבים שקריים התומכים בראש הממשלה, בנימין נתניהו, תוקף תדיר את מבקריו ואת מתנגדיו ברשתות החברתיות ובזירה הציבורית, ועוסק בתמיכה ובמימון של תוכן המשרת אג'נדה פוליטית מסוימת.

◀ העתק הכתבות שהתפרסמו אודות הנתבע מצורף **כנספח "2"**.

13. הפרסום המשמיץ והשקרי נגד התובע נעשה אם כך בכוונה לפגוע בו, בשמו הטוב ובמעמדו הציבורי, כמתנגד של הממשלה בראשות נתניהו.

ב(3). העובדות המקנות סמכות לבית המשפט הנכבד

14. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה זו כתביעה כספית נוכח סכומה בהתאם לסעיף 51(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, וסמכות מקומית, בהתאם לתקנה 7(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, לגבי פרסום הדיבה שנעשה ברשת האינטרנט, נוכח מקום מגורי התובע.

ג. חלק שלישי – פירוט העובדות הצריכות לעניין

ג(1). פועלו של האלוף במיל' תיבון ביום 7.10

15. בניגוד לטענה בפרסום השקרי של הנתבע, המצוטט בכתב התביעה לעיל, התובע נלחם בקרבות שהתחוללו בעוטף עזה ביום 7.10, עקב מתקפת הפתע על ישראל, באומץ רב, תוך סיכון חייו, יחד עם כוחות נוספים שזו הייתה משימתם, וסייע לחלץ חיילים ואזרחים, כולל את משפחתו ושכנים רבים בקיבוץ נחל עוז.
16. ביום שבעה באוקטובר 2023, כשנשמעו אזעקות בתל אביב קצת אחרי השעה 06:29, שחה התובע עם רעייתו, בחוף הים בתל אביב. הם יצאו מן הים כדי לבדוק מה שלום בנם, אמיר, ומשפחתו בקיבוץ נחל עוז. אמיר עדכן אותם כי מחבלים חדרו לקיבוץ וכי מתבצע ירי לעבר ביתם. התובע הנחה את בנו לנעול את הבית, לסגור את כל החלונות והתריסים ולהסתגר בממ"ד. באותו שלב סבר התובע כי מדובר בחדירה אחת של חוליית מחבלים לנחל עוז. מיד לאחר מכן ניסה התובע לעדכן אנשים שהוא מכיר בצמרת הצבא כי מחבלים חדרו לנחל עוז, והתקשר לרמטכ"ל, לאלוף פיקוד הדרום ולמפקד אוגדת עזה, אך איש מהם לא ענה, התובע שלח להם הודעות שלפיהן מחבלים חדרו לנחל עוז.
17. התובע החליט לנסוע בעצמו לנחל עוז. הוא חזר מהים עם רעייתו לביתם, החליף את בגד הים ללבוש אזרחי, לקח את אקדחו (ברשיון) מהכספת, וירד יחד עם רעייתו לעוטף עזה.
18. תוך כדי קרב שהתנהל על כביש 34, התובע ורעייתו חילצו את בר וליאור מצנר ליאני, זוג שנמלט מהטבח במסיבה ברעים והסתתר לצד הכביש סמוך לשדרות.
19. לאחר מכן הצטרף התובע לכוחות הלוחמים בכביש הגישה לנחל עוז, תוך שהוא נוטל את נשקו של קצין שנהרג בקרב מאש מחבלים. התובע נלחם לצד כוחות של יחידת מגלן וחיטבת הצנחנים, ויחד הם ניהלו קרב וחיסלו מחבלים שהציבו מארב על הדרך לנחל עוז אשר מנע הגעת כוחות תגבורת לקיבוץ ולמוצב הסמוך אליו. בקרב נפצעו שלושה חיילים, אותם פינה התובע ברכבו הפרטי לקיבוץ מפלסים. משם לקחה רעייתו את הרכב ופינתה את החיילים לקבלת טיפול רפואי מציל חיים בבית החולים (כל זאת כשמשפחתו של התובע עדיין נצורה ומוקפת במחבלים בנחל עוז).
20. התובע נותר ללא רכב, וחבר למכרו, האלוף זיו, שהגיע אף הוא ברכבו הפרטי להילחם בקרבות בעוטף, וחסיע אותו מצומת מפלסים בחזרה לנחל עוז. בדרך פגשו השניים את כוח הצנחנים שלצידו לחם התובע בכביש הגישה קודם לכן, והצטרפו אליו בתנועה לעבר נחל עוז. בכניסה לקיבוץ, כוח הצנחנים נפרד מהם ונכנס להילחם במוצב נחל עוז הסמוך.
21. זמן קצר לאחר מכן הגיעו לצומת כוחות של סיירת גבעתי שמשימתם הייתה טיהור קיבוץ נחל עוז. התובע הצטרף לכוח הזה של סיירת גבעתי שנכנס לחימה בקיבוץ. השעה הייתה 13:30. הכוח לא נכנס דרך השער הראשי, מחשש שהוא ממולכד, אלא דרך שער צדדי. שם פגשו כוח מגלן שהגיע דרך השדות ואת ניסן וברי מכיתת הכוננות של הקיבוץ.
22. התובע הצטרף אליהם והכוח טיהר את הקיבוץ מבית לבית. רק לאחר לחימה של כשלוש וחצי שעות, בה סרקו סריקות ממושכות של עשרות בתים, לקראת השעה 16:00, הגיע הכוח סוף סוף לבית משפחתו של התובע והוא פגש את בנו, כלתו ונכדיו, שהיו עד אז נצורים במשך תשע שעות ללא חשמל ומזון, כשבתם מוקף במחבלים.
23. התובע, יחד עם לוחמי מגלן וסיירת גבעתי, סייע במשך שעות ארוכות לחלץ משפחות רבות בקיבוץ נחל עוז. בית משפחתו בקיבוץ הפך לחפ"ק ממנו נוהל מבצע פינוי התושבים מהקיבוץ. התובע עזר לרכז בבית זה שכנים רבים לצורך הפינוי המאורגן במהלך הלילה של ה-7.10. התובע נשאר בקיבוץ עד לפינוי

המסודר של היישוב בשעות הלילה, אותו עזר לארגן. בשלב מסוים הוא אף הוצב לשמור בפתח מוסך הטרקטורים של הקיבוץ בו היו מרוכזים עשרות תושבים לקראת הפינוי. התובע עזב את נחל עוז באוטובוס הפינוי שהוציא את תושבי נחל עוז לבסיס צבאי באזור באר שבע.

24. מיד למחרת, ביום 8.10.2023, הוביל התובע את קבוצת "חומת מגן לישראל", עם אלופים במיל' ובכירים לשעבר בשב"כ ובמשטרה, שאימצו יישובים בעוטף עזה, וסייעו להם בשבועות הראשונים לאחר מתקפת חמאס להתמודד עם אתגרים דחופים כמו שיקום החקלאות, הצלת בעלי החיים במשקים, ניהול הסדרי קבורה, מתן אפשרות למשפחות להוציא ציוד מבתיהן, ועוד. התובע שירת במילואים במלחמת חרבות ברזל על אף שהוא מעבר לגיל הפטור, בסיוע ליישובי עוטף עזה. התובע אימץ את קיבוץ נחל עוז, וביקר פעמים רבות בקיבוץ וביישובים אחרים בעוטף במהלך המלחמה.

25. למרות העובדות המתועדות הללו, שפורסמו בכלי תקשורת רבים, הנתבע פרסם שקר מכפיש על התובע, מתוך כוונה לפגוע בו, שעיקרו ייחוס ידיעה מוקדמת על מתקפת החמאס או היערכות חשודה לקראתה, וכן הצגתו כמי שהגיע לזירת הלחימה עם צלמים ולצרכי פרסום עצמי.

26. יודגש, אף שהפרסום נשוא התביעה פורסם ביום 4.7.2024, התביעה דגן מוגשת היום משום שלא עלה בידי התובע, חרף מאמצים סבירים, לאתר את הנתבע ולקבל את פרטיו הדרושים לשם נקיטת הליך משפטי נגדו. התובע כבר נקט הליכים משפטיים ב-ת"א (שלום ת"א) 9304-02-25 **האלוף (במיל') נעם תיבון נ' סיוון מאירס אברהם ואח'**, נגד תשעה מפרסמים אחרים של פרסומים דומים, אשר הדהדו בין השאר את אותו שקר בדבר ידיעה מוקדמת והגעה עם צלמים. ואולם, הנתבע לא נכלל באותם הליכים, כי לא אותר. בנסיבות אלה, אין במועד הגשת התביעה כדי ללמד על ויתור, השלמה או חוסר מעש מצד התובע, והוא נובע במישרין מן הקושי הממשי באיתור הנתבע.

ד. הנתבע פרסם לשון הרע בכוונה לפגוע ובחוסר תום לב

ד(1). חומת תיאוריית הקונספירציה השקרית שפרסם הנתבע

27. השקר הבוטה שהפיץ הנתבע נועד להשפיל ולבזות את התובע והוא מהווה לשון הרע כמשמעה בחוק.

28. אין חולק שהתקיים יסוד ה"פרסום" לפי סעיף 2 לחוק לשון הרע, באשר לשון הרע פורסמה בחשבון האינסטגרם של הנתבע, הייתה מיועדת לאחרים זולת הנפגע והגיעה אליהם. הנתבע ניצל את פלטפורמת האינסטגרם, כדי להכתיים את שמו של התובע בעיני כל. פרסום הנתבע פגע קשות – ובעצם המשך זמינותו ברשת ממשיך לפגוע – בתחושותיו ובשמו הטוב של התובע.

29. לאחרונה הגדיר נשיא בית המשפט העליון, יצחק עמית, את תיאוריות הקונספירציה דוגמת זו שמפיץ הנתבע "הבעיה המרכזית בתחום איסור לשון הרע", ברע"א 1954/24 וקנין נ' קיבוץ ניר דוד (נבו 7.1.25), בפס' 3 לפסק דינו:

"תיאוריות קשר שקריות פוגעות לא רק בנפגע הישיר, קרי, במי שיוחס לו מעשים כאלה ואחרים. המדובר בסכנה לדמוקרטיה בשל הפגיעה ביכולת של חלקים מהציבור להבחין בין אמת לשקר. כאשר חלק מהציבור מאמין בקונספירציות שקריות, אזי תמונת המציאות של הציבור אינה אותה תמונה, וחלקים בציבור אינם חיים על אותו מישור עובדתי אלא בעולם מציאות אחר. כך לא ניתן לנהל הליך דמוקרטי אמיתי ומדובר בפגיעה בליבת הדמוקרטיה. לטעמי, נכון לימים אלה, דומה כי זו הבעיה המרכזית בתחום איסור לשון הרע."

ד(2). הוצאת הדיבה על ידי הנתבע נעשתה בכוונה לפגוע בתובע

30. יתרה מכך, העיוות הקיצוני של העובדות, ללא ביסוס, חומרתן והקשרן של ההאשמות הכוזבות שפרסם הנתבע על התובע, וכן נסיבות הפרסום, ובכלל זה אופי התבטאויותיו הציבוריות של הנתבע כלפי מבקרי הממשלה ברשתות החברתיות, מעידים כי ההשמצה נעשתה **בכוונה לפגוע** בו ובשמו הטוב. **כוונה המכפילה את הפיצוי הסטטורי**, בהתאם לסעיף 7א(ג) לחוק.
31. הנתבע השתמש במכוון בלשון המייחסת לתובע הגעה מתוכננת עם צלמים והיערכות מוקדמת למתקפה, ובכך ייחס לו בפועל ידיעה מוקדמת על אירועי 7.10 או למצער ניצול ציני שלהם לצרכי תעמולה אישית.
32. הנתבע פרסם את דבריו **ביוזעין ובזדון**, או למצער בעצימת עיניים בוטה, משום שמעשי התובע ביום 7.10 זכו לפרסום נרחב, וכך גם העובדה שהתצלום שעליו נסמך הנתבע צולם ביום 20.10.23 במסגרת כתבה תקשורתית.
33. די בכל זה, כדי ללמד על כוונת הנתבע לפגוע ולהשמיץ את התובע, מעבר לערכים המוגנים בסעיף 15 לחוק לשון הרע.

ד(3). נסיבות הפרסום מלמדות על חוסר תום לב

34. הנתבע פרסם את לשון הרע מבלי שביקש הסבר או תגובה מהתובע, ומבלי שפנה לכל גורם רלוונטי אחר לצורך בירור העובדות, אף שמדובר בטענות חמורות המייחסות לתובע ידיעה מוקדמת או היערכות מוקדמת למתקפת החמאס.
35. העדר בקשה לתגובת התובע על הפרסום, וכן העדר כל מאמץ לוודא את אמיתות הפרסום, מצביעים על חוסר תום לב **השולל מן הנתבע שורה של הגנות** בהתאם לסעיף 15 לחוק, וזאת משום **שלא נקט לפני הפרסום אמצעים סבירים** להיווכח אם אמת היא אם לא, בהתאם לחזקה בסעיף 16(ב)(2) לחוק. דרישת תום הלב היא דרישה הקבועה ברישא של סעיף 15 לחוק לגבי כל אחת מחלופותיו. לפיכך, לנתבע לא עומדת הגנת תום לב.
36. לנתבע לא עומדת גם ההגנה המוקנית בחוק לפרסום דעה על ענין ציבורי או הגנות סעיף 15 לחוק הקשורות לכך. הפרסום של הנתבע התיימר להציג עובדות ולא דעות, והוא מהווה **תיאור כוזב של עובדות**, כעולה מההבחנה שעשה בית המשפט העליון בין 'עובדה' לבין 'דעה' בפסיקתו, כך שהפרסום המשמיץ אינו הבעת דעה, אלא ייחוס התנהגות עובדתית קונקרטית לתובע.

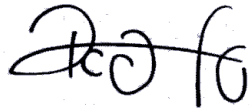
ד(4). נטל ההוכחה מוטל על הנתבע

37. בתביעות לפי חוק לשון הרע, מתקיים דין ייחודי באשר לתרשים הזרימה של נטל הבאת הראיות, הנגזר מנטל ההוכחה בכל שלב. ר' את פסק דינו המנחה של כב' השופט יצחק עמית בע"א 751/10 **פלוגי נ' ד"ר אילנה זיין-אורבך** (נבו, 8.2.2017). בהתאם לסעיפים 16 ו-18 לחוק ולפסיקה, נטל ההוכחה בדבר ההגנות לפי סעיפים 14 ו-15 לחוק חל על הטוען להן, קרי - על הנתבע (אורי שנהר, **דיני לשון הרע** (1997), בעמ' 246-247).
38. סעיף 16 לחוק, שכותרתו "**נטל ההוכחה**", מטיל על הנתבע את הנטל להוכיח את תום ליבו, ולהפריך את החזקה הקבועה בסעיף 16(ב) כי עשה את הפרסום שלא בתום לב.

ד(5). לתובע נגרמו נזקים והוא תובע את הפיצוי הסטטוטורי

39. כפועל יוצא, נגרמו ונגרמים לתובע נזקים כתוצאה ישירה ומיידית מהפגיעה הקשה ברגשותיו ובשמו הטוב על ידי הנתבע.

40. על יסוד האמור בכתב תביעה זה, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע לדין ולהורות על הסעדים המפורטים בפרק א(2) לעיל לכתב התביעה.



טל פלג פאר, עו"ד

מיתר | עורכי דין
באי כוח התובע



יוסי עבאדי, עו"ד

25 לאוגוסט, 2026

בבית-המשפט השלום
בתל אביב-יפו

תאד"מ

בעניין:

האלוף (במיל') נעם תיבון, ת.ז. 057388944
מרחוב קהילת בודפשט 12, תל אביב, 697013, טל' 052-9200003
ע"י ב"כ עוה"ד יוסי עבאדי (מ.ר. 12018) /או טל פלג פאר (מ.ר. 105186) ואח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103901 ; פקס: 03-6103111 yossia@meitar.com

התובע;

- נ ג ד -

אבי אברהם גרוס, ת.ז. 56398464
מרחוב המפתח 13 מכמורת
טל': 054-4545822

הנתבע;

תצהיר תמיכה בכתב תביעה בדיון מהיר

אני החתום מטה האלוף (במיל') נעם תיבון מס' זהות 057388944 לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור:

1. הנני התובע בהליך הנידון.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בכתב התביעה במסגרת הליך של דיון מהיר.
3. האמור בסעיפים 1, 4-6, 10, 15-25 ו-34 שבכתב התביעה הוא בידעתי האישית.
4. האמור בסעיפים 2, 12 ו-26 בכתב התביעה הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונותי.
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

נעם תיבון

אישור

אני החתום מטה, עורך דין יוסי עבאדי, מ.ר. 12018, מאשר בזה כי ביום 24.8.26 הופיע לפניי האלוף (במיל') נעם תיבון, המוכר לי אישית / שזיהיתיו לפי תעודת זהות מספר 057388944, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.

תאריך 24.8.26 חתימת עורך הדין

יוסי עבאדי, עו"ד
רח' אבא הלל 16, ר"ג
רשיון מס' 12018

בבית-המשפט השלום

בתל אביב-יפו

תאד"מ

בעניין:

האלוף (במיל') נעם תיבון, ת.ז. 057388944
מרחוב קהילת בודפשט 12, תל אביב, 697013, טל' 052-9200003
ע"י ב"כ עוה"ד יוסי עבאדי (מ.ר. 12018) ואו טל פלג פאר (מ.ר. 105186) ואח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608
טל': 03-6103901; פקס: 03-6103111 yossia@meitar.com

התובע;

- נ ג ד -

אבי אברהם גרוס, ת.ז. 56398464
מרחוב המפתח 13 מכמורת
טל': 054-4545822

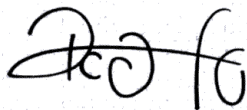
הנתבע;

רשימת מסמכים

בהתאם להוראת תקנה 79(א)(2)(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, מתכבד התובע, האלוף (במיל') נעם תיבון, להודיע, כי המסמכים המצויים בידו ואשר נוגעים לעניין הנדון הינם כמפורט להלן:

1. כתב התביעה בהליך דנן על נספחיו;
2. כתבי הטענות ותצהירי עדות ראשית בהליך ת"א 9304-02-25 האלוף (במיל') נעם תיבון נ' סיוון מאירס אברהם ואח'.

התובע שומר על זכותו להגיש מסמכים נוספים, אם וככל שיגיעו לרשותו וחזקתו.



טל פלג פאר, עו"ד

מיתר | עורכי דין
באי כוח התובע



יוסי עבאדי, עו"ד

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	התצלום המקורי מתוך הכתבה בערוץ 12 מיום 20.10.23	12
2	כתבות שהתפרסמו אודות הנתבע	14

נספח 1

**התצלום המקורי מתוך חכתבה
בערוץ 12 מיום 20.10.23**

עמ' 12



נספח 2

כתבות שהתפרסמו אודות הנתבע

עמ' 14



חיפוש Q

הארץ



בחירות 2026

איש עסקים תומך נתניהו עומד מאחורי שני מיזמי תעמולה לטובת הליכוד

תחקיר "הארץ": אבי גרוס, שיזם לפני מערכת הבחירות הקודמת את הסרט "המשפט" בשירות ראש הממשלה, עומד כעת מאחורי האולפנים שמספקים שירות לליכוד ונותנים במה ליוצרי תוכן שמהדהדים את מסרי מפלגת השלטון

השם אבי גרוס כנראה אינו מהמזוהים ביותר עם חסידיו של בנימין נתניהו. ואולם תחקיר "הארץ" מגלה כי איש עסקים זה עומד מאחורי שני מיזמי תעמולה, לכל הפחות, להדהוד המסרים של הליכוד בזמן מערכות בחירות. גרוס, שבעבר הוזמן כאורח כבוד לנאום של נתניהו בקונגרס, הוא האיש שעומד מאחורי חברת הפקת התוכן ניו ויז'ן פרודקשן (NVP), הפועלת כיום מקומפלקס חדיש בפתח תקווה. מקורות אישרו ל"הארץ" כי בהקמת האולפנים, הכוללים ציוד מתקדם, הושקעו מיליוני שקלים. גרוס עצמו סירב להגיב על פניות "הארץ".

החברה, שהוקמה רק לפני כשנה, פועלת בשני מסלולים נפרדים, אך משקיעים. האחד הוא אספקה של שירותי תוכן בתשלום לקמפיין הליכוד (דבר שאותו אישר במפלגה ואמרו שנעשה כדיו). השני, כך נחשף ב"הארץ", הוא הפצת סרטונים ויראליים, הנלקחים מפודקאסטים שהחברה מייצרת עבור אנשי תקשורת תומכי נתניהו. מהליכוד נמסר כי אין למפלגה קשר לפודקאסטים הנ"ל, מה שמותיר את השאלה: מי בעצם מממן אותם?

וישנו עוד מסלול, אולי רק חצי רשמי, שבו מתחם החברה משמש מעין בית הפקה של סרטונים פרטיים, על פניו, שתואמים את מסרי הקמפיין (במפלגה מכחישים קשר כלשהו). ניתוח שלהם מגלה ששבעה "יוצרי תוכן", לכל הפחות, צילמו סרטונים עצמאיים, שבמקרה או שלא קידמו את המסרים של קמפיין הליכוד

ותקפו את יריבי נתניהו והתקשורת. חלק מהסרטונים הופקו עוד לפני שהתקשרה המפלגה עם החברה. שורת היוצרים כוללת בין היתר את כתב ערוץ 14 תמיר שנייד, הפאנליסט נועם פתחי, דובר הליכוד גיא לוי, ועדי שמאי הכהן – שעמד מאחורי סרטון "היציאה מהארון": אימא, אבא, אני ביביסט.

אתם חושבים שזה עוד סרטון בפיד. למעשה, זו תעמולה לנתניהו



מכיוון שעל הנייר מדובר ביוצרים פרטיים, "לא חלות עליהם מגבלות החוק", אומר ל"הארץ" מקור משפטי שעסק בדיני בחירות. אך כשהכול מתרחש במתחם אחד, חלקי הפאזל מתחברים כמעט לבד: ברוכים הבאים לאולפני התעמולה.

הפרויקט הנוכחי אינו הפעם הראשונה שבה גרוס פועל לטובת נתניהו בקמפיין בחירות. ב־2021 הקים את חברת "ליצי' הפקות" שעמדה מאחורי "המשפט", סרט התעמולה שפורסם והופץ כשבוע לפני ההליכה לקלפי בנובמבר 2022 – והטיל דופי במערכת איכפת החוק, בתיק 4000 נגד נתניהו ובתקשורת. לאורך השנים גרוס גם פרסם בחשבונותיו ברשתות החברתיות לא מעט פוסטים שבהם הביע תמיכה בנתניהו והדהד את מסרי ממשלתו.

גרוס, תושב מכמורת בן 66, עשה את הונו בתחום הטקסטיל, נכנס כשותף בחברות טכנולוגיה, והקים את חברת מזרני פנדה שצברה פופולריות בשנים האחרונות, גם בשל העובדה שפעולות הפרסום שלה התבססו על נוכחות ברשת. באחרונה מכר את החברה ל"הולנדיה" ועתה הוא מחזיק ב־9% ממניות החברה האם. בעבר נקשר שמו ברכישה אפשרית של קבוצת הכדורגל מכבי נתניה. לבסוף זו לא יצאה אל הפועל.

באופן רשמי, גרוס אינו קשור לחברת NVP. על פי רשם החברות, היא הוקמה ביולי אשתקד תחת השם "נווה הדר הפקות", בידי נווה פנחס (שמוגדר מנכ"ל החברה ולפי מקורות הוא האחראי על הפקת התכנים), ועד לאחרונה לא הייתה החברה חתומה על שום תוצר פומבי. אלא שבחודש מאי האחרון דברים זזו, במהירות; שמה שונה ל־NVP, היא עברה לקומפלוקס בפתח תקווה, הוקם לה אתר אינטרנט וכעבור חודש הועברו 90% ממניותיה לחברה אמריקאית שזהות

בעליה אינה ידועה. החברה - Great Production 2026 LLC - התאגדה באפריל במדינת דלאוור, שבה אין חובת דיווח על זהות בעלי המניות.

אף כי גרוס אינו מופיע במסמכי החברה כלל, שני מקורות, המעורים היטב בפרטים, אישרו ל"הארץ" כי גרוס הוא איש העסקים שעומד מאחורי הקמת מיזם התקשורת שבסיסו בפתח תקווה.

ספקי שירותים

ייתכן שהמילה מיזם אינה משקפת נאמנה את גודל הפרויקט ומוטת ההשפעה שלו, ודאי ביחס לזמן הקצר שבו הוא פועל. בתוך חמישה שבועות בלבד פרסמה החברה בעמודי סושיאל ייעודיים עשרות סרטונים קצרים עם תוכן התומך בנתניהו, וחלקם זכו לאלפי לייקים ועשרות אלפי צפיות. אשר למקורות שמהם הגיעו הסרטונים, מדובר בארבעה פודקאסטים חדשים, ולכל הפחות ב־15 פרקים. המנישים כוללים את עדו נתניהו (אחיו של ראש הממשלה) וכן אישים המזוהים עם גופי תקשורת כמו ערוץ 14 ותחנת גלי ישראל, ובהם דרור רפאל, יותם זמרי ואיתמר פליישימן וכן אפי מרדכי - הוגה ה"אולפנומטר", מיזם שמוזד נוכחות שמאלנים על המרקע.

אבל זה לא נגמר כאן. NVP החלה לספק שירותים גם לגדי טאוב ולקבוצת הפודקאסטים שלו "שומר סף", שבהם השתתפו בין היתר נתניהו, שר הביטחון ישראל כץ, דדי שמחי וארז תדמור. טאוב, ששיתף ברשת קטעי וידיאו

מהפודקאסטים שצולמו באולפנים בפתח תקווה, לא שכח לתייג את גרוס. לגלריית הפודקאסטים תוצרת המקום התוסף באחרונה גם אחד חדש ששמו "הלאומיים", בהגשת אלון מליק ובת אל בנימין. עד כה התראיינו באולפן במסגרתו שלמה קרעי, ניר ברקת, איציק בונצל ואריאל קלנר. קלנר אף חתך ממנו קטעים לצורך קידום עצמי בפריימריז בליכוד.

ואולם הצילומים באולפנים, כולם ערוכים בצורה מהוקצעת, גם כוללים יוזמות פחות מוסדרות, שהדבר היחיד שנדמה כסדור בהם הוא המסרים: דמיון מחשיך לקמפיין הליכוד, ובראש - תקיפה של התקשורת הממסדית. כך למשל איש ערוץ 14 נועם פתחי צילם באולפן הפודקאסטים סרטון תעמולה נגד חדשות 12 (בעקבות תביעת דיבה שהגישו נגדו הערוץ וגיא פלג על התבטאותו סביב פרשת שדה תימן).

חוקרי "אקטיב אינפו", בשיתוף פעולה עם "הארץ", הצליחו לאמת בעזרת גאולקציה והשוואת תמונות סרטוני תעמולה נוספים שצולמו במתחם האולפנים בפתח תקווה בחודשים האחרונים. כך למשל שני יוצרי תוכן תומכי ממשלה, ישי גבירצמן ודנה כהן - המכונה "דנה בננה" - צילמו סרטון שתוקף את התקשורת מתוך החצר הפנימית של המתחם, שבנויה על מרפסת גדולה. מדובר באזור שניתן להיכנס אליו רק לאחר בידוק ביטחוני והזמנה מצד אדם שעובד במקום. גם הגיטריסט נתן סולמון צילם סרטון אחד באותו אזור ואחר בחלק אחר במתחם.

שני שמות נוספים שמככבים ברשימת היוצרים הפועלים במקום הם של הזובר גיא לוי ושל תמיר שנייד, כתב ערוץ 14 "לעניינים מיוחדים" (לפחות לפי הצילומים, נראה שאחד העניינים הוא התנגחות בתיק 4000). השניים צילמו גם בתוך האולפנים וגם מחוצה להם. ולפחות במקרה של לוי, שהדהד מסר שלפיו גדי איזנקוט ביקש לסיים את המלחמה - העיתוי קריטי. הוא עשה זאת לפני 27 ביולי, אך גם לאחר מועד זה, עם הכניסה ל־90 הימים הקודמים לבחירות, שבהם חוקי התעמולה הופכים קריטיים.

פתיחת האולפנים גם שינתה את אופן העבודה של שמאי הכהן (מסרטון "היציאה מהארון"). בחודש יוני, עוד לפני שהחל הליכוד לעבוד עם החברה, הוא המיר את מקום הצילום הרגיל שלו מהבית לאולפן הפודקאסט בפתח תקווה. משם הוא יצא למשל למתקפה נגד רונן צור שקרא לסגור את ערוץ 14, או נגד התקשורת שלא פרגנה מספיק לנתניהו לאחר יום הקרב עם איראן לפני כחודשיים.

נוסף על ההקלטות הצדדיות, חברת NVP היא שאחראית על תוכן הווידאו הרשמי בקמפיין הליכוד. עד כה היא פרסמה כ־20 סרטונים במסגרתו, רובם ככולם נגד יו"ר ישר, איזנקוט, שבהם גם שולבו שני מסרים: "זה הם או ממשלה לאומית רחבה" ו"איזנקוט זה לא ישר, זה שמאל". אותו בית נידול גם אחראי לסרטון ה־AI שבו נראה איזנקוט רץ מרועות פרושות לכיוון צעיר שמזכיר את בנו

שנהרג בעזה, אך ברגע האחרון מתעלם ממנו ומעדיף לחבק את יו"ר רע"מ, מנסור עבאס. יוצר הסרטון הזה הוא לא אחר מנווה פנחס, מקים החברה, שעודנו מחזיק ב־10% ממניותיה.

"זה נשמע מסריח", אומר ל"הארץ" המקור משפטי שעסק בדיני בחירות. ואולם באשר לשאלה האם מדובר ביותר מריח רע, הוא אומר שזהו אזור אפור, מאוד. לדבריו, חוקי התעמולה בישראל מיושנים ולא מותאמים ל־2026 או לעידן הרשתות החברתיות. בנוסף, העובדה שהסרטונים לא מפורסמים על ידי המפלגה עצמה מקשה להראות קשר בינה לתהליך ההפצה.

בסופו של דבר, הוא אומר, יהיה אתגר להוכיח שמדובר בעבירה על החוק – והכול יהיה תלוי בפרשנות של יו"ר ועדת הבחירות, המשנה לנשיא העליון נעם סולברג ובראיות שיובאו לפתחו. "חלק מהבעייתיות בחקיקה הנוכחית הוא אי החלת החוק על קמפיינים לא רשמיים", הוא מדגיש. "כך ניתן לחרוג מההוראות. זו לא הפעם הראשונה שזה נעשה, אבל בעבר זה היה הרבה יותר מינורי ומעודן".

ב־19 ביולי נחתה הזמנה בתיבות הדואר של חברי ועדת החוקה של הליכוד. בהודעה שעליה היה חתום השר חיים כץ הם הוזמנו לישיבה מיוחדת שתעסוק בשיריונים שמבקש ראש הממשלה לקבל ברשימת המפלגה לכנסת. המיקום שנבחר להתכנסות היה משרדי NVP בפתח תקווה. לבסוף הוחלט להזיז את

הישיבה למיקום אחר, אבל זה לא אומר שהמתחם נמחק ממפת הליכוד, להפך. ל"הארץ" נודע כי בשבועות האחרונים הפכו האולפנים ליעד נחשק עבור ראש הממשלה עצמו.

רק בחודש אוגוסט הנוכחי תועד שם נתניהו כבר שלוש פעמים. פעם אחת כאורח בפודקאסט של טאוב, פעם שנייה לשם צילום סרטון שבו הכריז על שריון לאורן דוברונסקי ברשימת הליכוד, והפעם השלישית עבור [הסיפור המוזר של התוכנית בגלי צה"ל](#); בשבוע שעבר פרסמה התחנה הצבאית פרק בפודקאסט "מלך בלוצר חיים", שבו התארח ראש הממשלה, ומשום מה הוא לא צולם בבסיס התחנה ביפו אלא באולפנים בפתח תקווה. בתחנה הסבירו שבלשכת נתניהו הבהירו להם כי יש להזיז את הצילומים בשל שיקולי ביטחון. אלא שמקור ביטחוני מסר ל"הארץ" כי היחידה לאבטחת אישים לא העלתה כל דרישה בנושא.

כך או אחרת, על פי שורת עדויות, הגעותיו התכופות של נתניהו לצילומים באולפנים מעוררות קושי ואי-נוחות לעובדי החברות והמשדדים השוהים בבניין. הסיבה: הביקורים נערכים בלי הודעה מוקדמת ובכל פעם שאלה מתחילים, היחידה לאבטחת אישים מונעת מהעובדים לצאת ממשרדיהם עד תום הצילומים. עובדים במעגל סגור.

מקבל קרדיט

שם נוסף שעולה בכמה הקשרים הוא של עו"ד אופיר פלך, שב־2023 מונה ליועצו המדיני של ראש הממשלה. ב־2022 הוא עמל על שני פרויקטים גדולים. הראשון – הוא היה שותף ליצירת ספרו של נתניהו "סיפור חיי" – שהיה לחלק מתעמולת הבחירות באותה השנה והופץ בשבוע שקדם להן, ולפי מקור ששוחח עם "הארץ" קיבל על כך תשלום מהוצאת סלע מאיר. השני – הוא היה שותף ב"ליצי' הפקות" (והחזיק 30% ממניותיה עד שפורקה), וחבר לגרוס ליצירת "המשפט". הסרט הזה, שקודם באופן בלעדי וראשוני באתר "וואלה" וברשתות החברתיות – וגם על ידי נתניהו עצמו – הגיע למיליוני צפיות; כל זאת ימים ספורים לפני הבחירות.

דמות אחרת שהייתה מעורבת בסרט היא ינון מגל, מניש ה"פטריטיס" בערוץ 14. אף כי קולו לא נשמע ופניו לא מופיעים על המרקע, ל"הארץ" נודע כי הוא קיבל שכר על השתתפותו – חצי שנה בלבד לפני שעלה להעיד מטעם התביעה במסגרת משפט נתניהו. למעשה מגל, ששמו מופיע בקרדיטים בסוף הסרט, הוא שריאין את מרבית המשתתפים.

חברת ליצי', של גרוס את פלך, השקיעה לא מעט בקידום הסרט ובהפצתו. היא הקימה שורה של עמודים ברשתות החברתיות, הפיצה סרטונים קצרים וכמובן שיווקה את הסרט עצמו, על 40 דקותיו. זה הופץ גם על ידי נתניהו ובנו יאיר, וכן בקרב מובילי דעה מקרב תומכי הממשלה, דוגמת טאוב, גלית דיסטל־אטבריאן,

הדובר גיא לוי, וכן מגל עצמו, אף שלא ציין שלקח חלק בפרויקט. בראשית 2025, מעט לפני שפורקה סופית במרץ של אותה השנה, הוציאה ליצי" הפקות סרט המשך, "המשפט 2", ובו השתתפו חלק ממשתתפי הסרט המקורי, אך כפי

שקורה פעמים רבות, סרט ההמשך לא הגיע לגבהים של הסרט המקורי. נוסף על אבי גרוס, גם חברת NVP סירבה להגיב, אך מסרה בשבוע שעבר: "NVP

היא חברת הפקות מובילה. החברה עוסקת בהפקת תוכן עצמאי לצד מתן שירותי הפקה מקצועיים ללקוחות מגוונים. כמדיניות, החברה אינה דנה בעניינים או בפרויקטים של לקוחותיה בתקשורת. החברה פועלת בהתאם לכל דין, ומזמינה גורמים מכלל הקשת העסקית, החברתית והציבורית בישראל ליהנות משירותיה המקצועיים".

גם מושאי כתבה אחרים לא מסרו תגובות. "הארץ" פנה ליוצרי התוכן שצולמו במתחם חברת NVP ושאל אם הם שילמו, קיבלו תשלום או קשורים לחברה. דנה כהן, ישי גבירצמן, עדי שמאי הכהן, נתן סולומון וכתב ערוץ 14 תמיר שנייד לא השיבו על הפנייה. כך גם גדי טאוב ואלון מליק שנשאלו אם החברה משלמת להם או הם לה עבור הפקת הפודקאסטים.

"הארץ" פנה גם לינון מגל שמסר תגובה לא עניינית. אופיר פלך מסר כי "משלל הטענות הכוזבות, המופרכת ביותר היא כאילו ספרו של ראש הממשלה נכתב על ידי. ראש הממשלה נתניהו כתב כל מילה ומילה בספרו, והראיה לכך היא כתב היד

המקורי השמור ברשותו". ואולם מבדיקת "הארץ" עולה כי נתניהו כתב בספרו **מפלגת הליכוד והממשלה** **מיתוסים על נתניהו** **במחקר על אפיקי דין את חברת NVP** לטובת הפקות לקמפיין הבחירות, "המפלגה לא השיבה על שאלות "הארץ" בנוגע לקשר שבין גרוס לנתניהו.

לחצו לקבלת עדכונים בנושא:

+ בחירות + הליכוד + בנימין נתניהו

הארץ



הצג עוד

מערכת | הנהלה | מדיניות פרטיות | תנאי שימוש | צרו קשר | רכשו מינוי |
ביטול מינוי דיגיטלי | שאלות ותשובות | פרסמו אצלנו |

חדשות, ידיעות מהארץ והעולם - הידיעות והחדשות בעיתון הארץ. סקופים, מאמרים, פרשנויות ותחקירי עומק באתר האוכותי בישראל
© כל הזכויות שמורות להוצאת עיתון הארץ בע"מ

בחירות 2026

"כלב", "טיפש" ו"בהמה גסה": איש העסקים שמייעץ לנתניהו גידף קרובי חטופים

חברת NVP שאבי גרוס עומד מאחוריה מספקת שירותים לקמפיין הליכוד ולדברי כמה מקורות, הוא אירח כמה פעמים את ראש הממשלה בביתו שבמכמורת. בחשבונו ברשת X – שבו הוא מפרסם את תכני האולפנים שלו המקדמים את מסרי המפלגה – קרא ליאיר גולן "בוגד מסריח", לאהוד ברק "פדופיל", ותמך בתאוריית הבגידה מבפנים

בר פלג ואבי שרף

20 באוגוסט 2026

את יאיר גולן הוא כינה "משת"פ", את מפלגת הדמוקרטים "האנטישמים" ואת אהוד ברק "פדופיל". על עינב צנגאוקר כתב "בהמה גסה" ובציורים אחרים רמז ל"תאוריית הבגידה" הנוגעת ל-7 באוקטובר. אבי גרוס, שב"הארץ" נחשף השבוע כי הוא האיש שעומד מאחורי חברת התוכן שנמצאת במרכז קמפיין הליכוד, מסמן בציוריו את הלוח הרוח של תומכי בנימין נתניהו ברשת. אתמול (רביעי) פורסם ב-ynet כי גרוס לא רק מספק שירותים לקמפיין הליכוד במסגרת חברת NVP שבבעלותו, אלא גם מייעץ לנתניהו. מקורות ששוחחו עם "הארץ" בימים האחרונים סיפרו כי ראש הממשלה בא לביתו שבמכמורת כמה פעמים בשנים האחרונות – דבר שמעיד על קשר קרוב ביניהם.

באוקטובר 2025, עם שחרור החטופים החיים האחרונים מרצועת עזה, פרסם גרוס כמה ציורים. בראשון הופיע צילום שבו נראו כובע אדום המזוהה עם נשיא ארה"ב דונלד טראמפ ומדבקת "ניצחון מוחלט" ביציע בכנסת, ביום שבו נאם טראמפ במליאה. שמו של גרוס אינו מופיע ברשימת המוזמנים לכנסת באותו היום. באותו שבוע הוא כתב "כלב" בתגובה על ציוץ שעסק בריאיון שנתן יהודה כהן, אביו של נמרוד, בבית החולים לאחר שובו של בנו מהשבי בעזה. בתגובה על פוסט של גיל דיקמן, בן דודה של החטופה כרמל גת שנרצחה בשבי חמאס, הוא כתב: "עוד יימח שמו טיפש". על פוסט תמיכה בעינב צנגאוקר, שהחלה לתבוע את מי שמכפיש אותה, כתב: "בהמה גסה".

גרוס, תושב מכמורת בן 66, עשה את הונו בתחום הטקסטיל, נכנס בתור שותף בחברות טכנולוגיה והקים את חברת "מזרני פנדה", שצברה פופולריות בשנים האחרונות. בעת האחרונה מכר את החברה להולנדיה, ועתה הוא מחזיק ב־9% ממניות החברה האם.

חשבוננו של גרוס ברשת X אומת בידי חוקרי "אקטיב אינפו". בימים האחרונים הועלתה לחשבון תמונה שלו במדים ונשק. יש עוד ראיות שמדובר בחשבון שלו. כך למשל בדצמבר 2023 העלה גרוס לחשבון סרטון תודה מחיילים ל"מזרני פנדה" שאז הייתה בבעלותו. הוא גם פרסם כמה ציורים על "המשפט" – סרט התעמולה שפורסם והופץ כשבוע לפני הבחירות ב-2022 והטיל דופי במערכת אכיפת החוק, בתיק 4000 נגד נתניהו ובתקשורת. את הסרט הפיקה חברת ליצי הפקות, שהייתה בבעלותו ובבעלות אופיר פלק – לימים יועצו המדיני של נתניהו. אחד הציורים פורסם ב-31 באוקטובר 2022, ערב הבחירות. גרוס תייג בציוץ את האתר סרוגים וכתב: "תגידו למה לא מפרסמים כאן על הסרט המשפט??? תעלו לינק". באותם ימים הופץ הסרט ברשתות החברתיות וגם באתרי אינטרנט כמו וואלה, ערוץ 7 וערוץ 14.

גרוס כתב "כלב" בתגובה על ציוץ שעסק בריאיון שנתן יהודה כהן, אביו של נמרוד, בבית החולים לאחר שובו של בנו מהשבי בעזה

הצצה בחשבון ה-X של גרוס מראה את מפעל התעמולה שבנה בחודשים האחרונים. ביוני השנה הוא שיתף סרטון תעמולה סאטירי לא חתום שבו נראה אדם קורא את הספר "1984" של ג'ורג' אורוול, מקבל שיחת טלפון מחבר שמספר לו כי עצרו אותו בשל דעותיו, ורואה בטלוויזיה כיצד שוטרים באים לעצור את המגישה. אותו אדם הוא אפי מרדכי – הוגה ה"אולפנומטר", מיזם שמודד נוכחות שמאלנים על המרקע. החבר הוא ישי גבירצמן, המגישה היא דנה כהן המכונה "דנה בננה" והאולפן הוא אולפני NVP החדשים של גרוס, שבו החלו ביוני לצלם תוכני תעמולה. "יכול להיות שהם באמת מתכוונים למה שהם אומרים?" אומר מרדכי למצלמה בסיום הסרטון. "כן. הם באמת מתכוונים למה שהם אומרים. אם לא נתעורר ככה זה יגמר", נכתב בשקופית. נתניהו פרסם את הסרטון בחשבון הרשמי באותו כיתוב, וכך גם ינון מגל.

גרוס מרבה לציין גם סרטונים של "יוצרי תוכן" שצילמו בחודשים האחרונים תכנים באולפניו ובמתחם החברה שהקים – במסרים דומים למסרים של קמפיין הליכוד. כך למשל הוא ציין סרטונים של עדי שמאי הכהן באנגלית, כתב ערוץ 14 תמיר שנייד, דנה כהן שמודה לפורום תקווה, ישי גבירצמן והגיטריסט נתן סלומון. באחד הסרטונים סלומון משווה מפגינים לזומבים.

בזמן גביע העולם בחודש שעבר פרסם גרוס ב־X סרטון של דקה וחצי שצולם באולפני NVP ושמעביר ביקורת על יחס התקשורת נתניהו. "זה לא ניצחון מוחלט", אומר בסרטון אפי מרדכי ל"אוהד ארגנטינה". "אני חושב שאפשר להגיד שתם עידן מסי", אומר שמאי הכהן. "מסי מפלג את עולם הכדורגל, הוא חייב ללכת הביתה". הסרטון, שמתחזה לסאטירה, צולם באולפני החברה אך לא נחתם בשמם. מרדכי ושמאי הכהן גם שיתפו פעולה במסגרת ה"אולפנומטר", שהתפתח לתוכנית שמרדכי מקליט באולפני NVP, ושמאי הכהן תועד בשני סרטונים אחרים באולפנים ביולי.

יש דמויות שגרוס הרבה לתקוף בחודשים האחרונים, ובהם יאיא פינקל, רני רהב והדס קליין, שהעידה במשפטו של נתניהו וכונתה בפיו "בהמה גסה". הוא תוקף גם עיתונאים. על אמיר אורן כתב "אפס מגעיל יהודי נאצי", על רונן ברגמן "זה הטינופת שהדליף וכמעט הרס את אחד המבצעים שהשפיעו על מהלך המלחמה", ועל אמנון אברמוביץ "גיס חמישי". את אהוד ברק הוא מרבה לתקוף, וב־15 ציוצים לפחות כינה אותו "פדופיל".

גרוס גם פרסם בחשבוננו את הסרטון שבו נראה גדי איזנקוט רץ לקראת דמות שהתפרשה בעיני גולשים כבנו. את הסרטון הכין נווה פנחס – מקים חברת NVP, שעדיין מחזיק ב־10% ממניותיה – עם אנשי החברה, ונתניהו שיתף אותו. גרוס הגיב לצייצנים שביקרו את הסרטון. לתהלה פרידמן כתב: "זה שובר לי את הלב. זה שאיזנקוט מחרים את המילואיניקים, זה שהוא מעדיף על פניהם את החמאס ועבאס זה שובר לך משהו? ... עלובים, מנלים (יועצו של איזנקוט, ב"פ וא"ש) יקבור אתכם".

למגי אוצרי כתב: "איזנקוט מחרים את המילואימניקים והולך עם הערבים, סוף נקודה". הוא חזר על המסר בכמה ציוצים שהגיבו לביקורת על הסרטון, בין היתר באמצעות סרטונים של קמפיין הליכוד בעלי מסר דומה: "איזנקוט מתכוון להקים ממשלת שמאל צרה עם יאיר גולן והמפלגות הערביות". הוא הרבה לפרסם סרטון ערוך שמשמש חלק מקמפיין הליכוד, ושב העיתונאי מוחמד מג'אדלה מתועד אומר: "הקמפיין של הליכוד שאומר שלאיזנקוט, בנט ולפיד אין ממשלה בלי הערבים הוא צודק".

בציוציו מרפרר גרוס לתאוריית הבגידה ולהאשמת "אחים לנשק" והמחאה בסרבנות. "ארגון בוגדני שקרן ומזיק", כתב על "אחים לנשק". באפריל 2025 שיתף סרטון של סמב"צית לשעבר מאוגדת עזה שמרפרפרת לתאוריות הקונספירציה סביב הטבח ואומרת: "אין מצב בעולם שיכולה להיות כזאת התקרבות לגדר בלי שנדע מזה...²⁹ איזשהו סיכוי שמישהו מבפנים עזר לזה

לקרות? אחרת זה לא אפשרי". נגד ראש שב"כ לשעבר רונן בר הוא פרסם סרטון לא חתום שבו קריין אומר באנגלית כי בר "החליט שלא להודיע לרה"מ, בחר שלא להתריע לחיילים והאזרחים מסביב לעזה. הכישלון שלו עלה בחיי אדם. במקום להודות בכישלון הוא כיסה על עצמו ונאחז בכוחו". לנמרוד שפר כתב בעת האחרונה: "כמה דם יש לך על הידיים. סתום את הג'ורה שלך כבר". לשקמה ברסלר כתב ביוני האחרון: "לא שכחנו לך את ה־7 באוקטובר, מנוולת".

גרוס גם הזכיר באחד מציוציו את פרשת המסמכים המסווגים, יומיים לאחר שנחשפה לציבור. "המסמכים שפורסמו מקוריים בטון!! השאלה למה השב"כ לא פרסם אותם? על מי רונן בר מנן?" כתב. בציוץ אחר כתב: "הפיכה על מלא, היהירים לא העירו את ראש הממשלה בניגוד להוראות".

גרוס סירב להגיב. חברת NVP מסרה בשבוע שעבר: "NVP היא חברת הפקות מובילה. החברה עוסקת בהפקת תוכן עצמאי לצד מתן שירותי הפקה מקצועיים ללקוחות מגוונים. כמדיניות, החברה אינה דנה בעניינים או בפרויקטים של לקוחותיה בתקשורת".

לחצו לקבלת עדכונים בנושא:

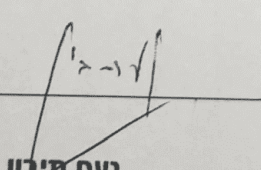
 בנימין נתניהו
  הליכוד
  בחירות

יפוי כח

אני הח"מ, **נעם תיבון ת"ז 057388944**, ממנה בזאת את עורכי הדין איל רזובסקי ו/או יוסי עבאדי ו/או מעין חלבי אילוני ו/או כל עו"ד אחר ממשד **מיתר | עורכי דין**, מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן, כולם יחד וכל אחד לחוד או כל מי מטעמו להיות באי – כוחי, להופיע ולפעול עבורי בפני כל בית משפט, כל בית דין, כל אדם, כל רשות, והכל בקשר עם תביעה משפטית בגין לשון הרע, בבית משפט השלום בתל אביב-יפו.

מבלי לפגוע בכלליותו של יפוי-הכוח הניתן לעיל, יהיו באי-הכוח הנ"ל רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן, הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל דבר הנובע ממנו, כדלהלן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל המרצת פתיחה, עתירה, עתירה מנהלית, תביעה או תביעה שכנגד ו/או הודעת צד ג' ו/או כל תגובה, בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מהעניין הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
 2. להזמין עדים, למנות מומחים ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או לבצע כל פעולות בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על העניין הנ"ל.
 3. לחתום ולשלוח התראות מכל סוג, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, ו/או פירוק גוף משפטי מכל סוג שהוא ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
 4. להופיע בשמי ולייצג אותי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או רשויות ומוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים, עד לדרגתם האחרונה.
 5. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי ובמקומי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצאו לנכון ולמתאים.
 6. להוציא לפועל כל פסק דין או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה, עיקולים או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ו/או התקנות על פיו.
 7. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל כפי שבאי כוחי ימצאו לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
 8. למנות כל עורך דין לשמש במקומי בכל עניין משפטי לפי יפוי כוח זה.
 9. לנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובאופן שימצא לנכון ולמועיל בקשר עם ענייני הנ"ל.
 10. הח"מ מאשר את מעשי באי כוחי או מעשי ממלאי מקומם בתוקף יפוי כוח זה מראש.
 11. הכתוב דלעיל ביחיד יכול את הרבים ולהיפך.
- ולראיה באתי על החתום, היום 30 בינואר, 2024.


נעם תיבון