

בעניין שבין:

1. נעם קורב 3151417600

מרח' מרדכי היהודי 21, ירושלים
טל': 050-3340203 ; דוא"ל: noamcorb@gmail.com

2. אביאל רוזנבאום 205697543

מכפר פינס
טל': 052-7560087 ; דוא"ל: aviro205@gmail.com

ע"י באי כוחו עוה"ד אורי קורב (מ.ר. 20923) ואסף בנמלך (מ.ר. 35079)
ו/או דן קורב (מ.ר. 99605) ו/או עו"ד אחר
מרחוב קרן היסוד 36 ירושלים
טל': 073-7686999 ; פקס: 073-7687700 ; אימייל: office-jer@bzlaw.co.il

- התובעים -

- נגד -

יגאל כנען
מנופי פרט
טל': 0544622258

- הנתבע -

תאריך: 7.1.2026

סוג התביעה ונושאה: תביעה כספית

הסעד המבוקש: סך של 156,816.4 ש"ח פיצוי בגין הפליה בהתאם להוראות חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס"א-2000 (להלן: "חוק איסור הפליה")

סכום האגרה: 3,920.41 ₪ פרט 1 לתוספת לתקנות בתי משפט (אגרות), תשס"ז-2007.

לא קיים הליך נוסף בבית משפט או בבית דין בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעים הם צד לה או היו צד לה

כתב תביעה

התובעים, נעם קורב ואביאל רוזנבאום, מתכבדים בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד כתב תביעה כנגד הנתבע, יגאל כנען.

בית המשפט הנכבד יתבקש לקבל את התביעה על יסוד הטיעונים והנימוקים המפורטים בכתב תביעה זה, וליתן לתובעים את הסעדים המפורטים בכתב התביעה כמו גם להשית על הנתבע הוצאות משפט ריאליות, לרבות שכר טרחת עורך דין.

הזמנה לדין:

הואיל והתובעים, הגישו כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

בהתאם לסעיף 10 (א) לחוק איסור הפליה, בית המשפט מתבקש לאסור את פרסום שמם של התובעים ולדון בהליך זה בדלתיים סגורות. במקביל להגשת כתב התביעה מוגשת בקשה נפרדת למתן צו איסור פרסום.

פתח דבר:

תביעה זו עניינה בהפליה חמורה בוטה, גלויה ומשפילה מחמת נטייה מינית, שנעשתה כלפי התובעים בעת שהגיעו לצימר ביישוב נופי פרת, אותו הזמינו מראש ואף שילמו מקדמה בגין ההזמנה. המדובר בצימר הפתוח לשימוש הציבור כולו הנמצא בבעלות הנתבע ומופעל על ידו. הנתבע מקדם את הצימר ומפרסמו.

התובעים הם זוג חד מיני נשוי, תובע 1 הוא קצין בתפקיד חיוני בצה"ל ותובע 2 הוא חוקר ששירת מאות ימי מילואים בתפקיד קרבי במלחמה האחרונה. תובע 1 מקיים אורח חיים דתי. התובעים הזמינו צימר לשבת, ועם הגעתם לצימר ביום שישי זמן קצר לפני השקיעה נתבקשו בידי הנתבע לסור אחר, תוך שהוא מטעים כי אין בדעתו לארח אותם נוכח היותם זוג חד מיני. מדובר היה ברגע משפיל מאין כדוגמתו, ובפגיעה חמורה בליבת כבוד האדם של התובעים. דומה היה כי בשנות ה-20 של המאה ה-21 פסה ההפליה הנוראית מחמת נטייה מינית, ולא כך. הנתבע מציג עצמו כאדם דתי ומוסרי, ואין לו כל בעיה להציע את הצימר לאירוח של זוגות דו מיניים ללא קשר לשאלות אחרות הנוגעות להלכה (כגון היותם של בני הזוג נשואים, שמירת הלכה על ידי בני הזוג, שמירת שבת ועוד). לעומת זאת הנתבע לא היסס להשפיל את התובעים, להפלותם ולשלח את הזוג לדרכו זמן קצר לפני כניסת השבת, בשעה שנתבע 1 מקיים אורח חיים דתי.

סירוב הנתבע לאפשר לתובעים ללון בצימר, אך ורק בשל היותם זוג חד-מיני, אינו מהווה מקרה נקודתי או אי-נעימות שולית, אלא פגיעה מהותית בליבת הזכות לשוויון ובכבוד האדם, כפי שהוכרה והודגשה בפסיקתו העקבית של בית המשפט העליון. הפליה מסוג זה נושאת עמה מסר של הדרה, דחייה ושלילת שייכות מן המרחב הציבורי, ופגיעתה אינה מתמצה בנזק כלכלי או טכני, אלא חודרת לגרעין זהותו של האדם, לאוטונומיה שלו ולעצם היכולת לנהל חיים חופשיים ושוויוניים. משכך, ובהתאם לתכליתו הערכית וההרתעתית של חוק איסור הפליה, מוגשת תביעה זו לפיצוי הנתבעים מחמת ההשפלה הקשה שחוו וההפרה החמורה של וזכויות היסוד של התובעים.

חלק ב:

סמכות בית המשפט שאליו הוגשה התביעה:

התביעה הוגשה לבית המשפט השלום בירושלים לו הסמכות המקומית, בשים לב למקום בו התרחשה העוולה, ולו הסמכות העניינית בשים לב לשווי התביעה.

הצדדים לתובענה:

1. התובעים, נעם קורב ואביאל רוזנבאום הינם בני זוג נשואים.
2. הנתבע הינו בעלים של מתחם צימרים בהם ביקשו התובעים להתארח במהלך שבת פרשת ויחי תשפ"ו (2026.1.3-2). התובעים הזמינו את הצימר מראש, שילמו מקדמה והגיעו לצימר במועד שנקבע, ביום 2025.1.2 אך סורבו ללא כחל ושרק על רקע נטייתם המינית.

הסעדים המבוקשים בתמצית:

3. פיצוי ללא הוכחת נזק בהתאם לסעיף 5 לחוק איסור הפליה לכל אחד מהתובעים.

העובדות המבססות את עילת התביעה

4. כאמור, התובעים הם זוג חד מיני נשוי, נתבע 1 שמור שבת ומסורת. מדובר באנשים טובים ולוואי שירבו כמותם בחברה הישראלית. תובע 1 הוא קצין בצה"ל המשרת בתפקיד חיוני. תובע 2 הוא תלמיד לתואר דוקטור במכון וייצמן. תובע 2 שירת כלוחם בחזית במשך מאות ימי מילואים בתפקיד קרבי במרוצת המלחמה האחרונה שנתרגשה על המדינה.
5. התובעים הזמינו ביום שישי 2.1.2025 שהייה בת לילה בצימר בשם נוף כנען בנופי פרת ("הצימר") בתמורה בסך 550 ₪, ההזמנה בוצע על ידי התכתבות WhatsApp בין הנתבע לבין תובע 1. במסגרתה, ולאחר שראה פרסומים והמלצות על מתחם הצימרים, לרבות באתר המלונאות והאירוח booking.com, יצר תובע 1 קשר עם הנתבע והזמין ממנו את הצימר עד צאת השבת. תובע 1 בירר שניתן יהיה לשלם בכרטיס האשראי של אנשי המילואים, אותו מחזיק תובע 2. כחלק מההזמנה, התבקש תובע 1 להעביר 100 ₪ כדמי ערבות במסגרת אפליקציית bit כפי שאמנם עשה.
6. הצימר נמצא בבעלותו של הנתבע ומנוהל על ידו. הצימר מוצג בידי הנתבע באתרים שונים כצימר המיועד לאירוח זוגי/ משפחתי השוכן "בכפר אדומים, ישוב מעורב דתי-חילוני. מול נוף מדברי מרהיב שוכנות להן 3 יחידות אירוח הצופות אל נוף ואדי קלט. ביחידות מיזוג, טלוויזיה, מטבחון ועוד".
- תמונה מעמוד האתר בו מפורסם הצימר מצורפת כנספח 1.
7. ביום שישי 2.1.2026, זמן קצר לפני כניסת השבת בשעה 16:30 בדיוק הגיעו התובעים לצימר.
8. עם הגעתם למקום, אמר הנתבע לתובעים, במפורש: "אוי, אתם שני גברים".
9. התובעים השיבו לו: "אין בעיה, אנחנו זוג", מתוך מחשבה אפשרית כי הנתבע סבר בטעות כי מדובר בשני חברים שאינם מעוניינים לישון יחד, באופן שמחייב התאמה של חדר המיטות.
10. בתגובה לכך השיב הנתבע: "עוד יותר גרוע, אני אדם דתי. אני לא יכול לארח אתכם".
11. תובע מספר 2 השיב לו: "גם אנחנו דתיים".
12. חרף זאת, הנתבע סירב לאפשר לתובעים ללון כדין בצימר, והבהיר כי סירובו נובע מהיותם זוג חד-מיני. הוא ציין בפני הנתבעים כי הוא יחזיר להם את דמי הביטחון שהפקידו אצלו.
13. הנתבע אסר על הנתבעים להיכנס לחדר שהזמינו, תוך הפליה חמורה וללא כל סיבה חוקית, וזאת רק בשל כך שגילה על נטייתם המינית של התובעים. כל זאת ערב שבת, וחרף העובדה שתובע 1 שומר שבת, כפי שהובהר כאמור לנתבע. התובע הפנה את גבו והסתלק בחזרה לביתו מבלי להביע צער בפני הנתבעים, לא כל שכן להציע פתרון חלופי שיאפשר לבני הזוג לשבות ביישוב ולהימנע מחילול שבת.
14. בשל סירובו של הנתבע, נאלצו התובעים לנסוע בלא התרעה, מושפלים והמומים, לביתם של הורי נתבע 1, שכן רצו להימנע מחילול השבת הכרוך בחזרה לביתם שברחובות. דקות ספורות לאחר תחילת הנסיעה, בשעה 16:34, כתב הנתבע לתובע 1 כי הוא "מחזיר את מאה השקלים". בתגובה, השיב תובע 1 בהאי לישנא: "הזדעזנו ונפגענו מההתנהגות שלך שהיא הלבנת פנים על רקע זהותנו שאינה פוגעת באיש. הסירוב שלך לארח אותנו מאלץ אותנו

לחלל שבת. שבת שלום.". הנתבע לא השיב על ההודעה. בתוך כך, במהלך נסיעתם של התובעים אל העיר ירושלים נכנסה השבת, והתובעים נאלצו אפוא לחללה בפרהסיה ובעל כורחם.

- התכתבות whatsapp בין תובע 1 לנתבע מצורפת כנספח 2.

15. במהלך הנסיעה לבית הורי נתבע 1, ועל מנת לצמצם את חילול השבת, נתבע 1 ירד מהרכב במרכז העיר ירושלים, וכיתת רגליו עד לבית הורי, שם נאלצו התובעים להעביר את השבת.

16. התנהלות זו גרמה לתובעים: (1) חילול שבת כפוי; (2) השפלה פומבית; (3) פגיעה קשה בכבודם; (4) תחושת ביזוי, דחייה והדרה; (5) עוגמת נפש קשה במיוחד נוכח עיתוי האירוע – ערב שבת בין השמשות.

טענות התובעים:

הפליה מחמת נטייה מינית – פגיעה בליבת הזכות לשוויון וכבוד האדם המזכה בפיצויים ללא הוכחת נזק

17. סעיף 3(א) לחוק איסור הפליה קובע כך:

"מי שעיסוקו בהספקת מוצר או שירות ציבורי או בהפעלת מקום ציבורי, לא יפלה בהספקת המוצר או השירות הציבורי, במתן הכניסה למקום הציבורי או במתן שירות במקום הציבורי, מחמת גזע, דת או קבוצה דתית, לאום, ארץ מוצא, מין, נטייה מינית, השקפה, השתייכות מפלגתית, גיל, מעמד אישי, הורות או לבישת מדי כוחות הביטחון וההצלה או ענידת סמליהם"

18. בית המשפט העליון קבע זה מכבר כי נטייה מינית היא מאפיין זהותי יסודי, וכי הפליה על רקע זה פוגעת בגרעין הקשה של הזכות לשוויון. בע"מ 343/09 **הבית הפתוח בירושלים לגאווה וסובלנות נ' עיריית ירושלים**, נקבע כי:

"המשפט בישראל בעניינה של הקהילה הגאה וחבריה משקף את השינויים והתמורות שחלו במרוצת השנים בחברה הישראלית. עמדתה של החברה בישראל היא כי על הדין להתייחס לנטייה מינית באינדיפרנטיות, כשם שיש להתייחס לנתונים אחרים בזהותו של אדם או של קבוצה, כמו גיל, גזע, לאום, מין ועוד. כמו כן, קיימת הסכמה רחבה כי אין להצר צעדיהם של חברי הקהילה הגאה או להפלותם לרעה. עמדה זו באה לידי ביטוי הן בפסיקה והן בחקיקה האוסרת על הפליה על בסיס נטייה מינית". (ע"מ 343/09 **הבית הפתוח בירושלים לגאווה וסובלנות נ' עיריית ירושלים**, סד(2) 1 (2010) פס' 54 לפסק דינו של כב' השופט (כתוארו אז) י' עמית)

19. משמעות קביעה זו היא כי מתן שירותים פתוחים לציבור אינו יכול להיות מותנה בהשקפות מוסריות, דתיות או ערכיות של נותן השירות, מקום שבו הסירוב מבוסס על נטייתו המינית של מקבל השירות.

20. ואמנם חוק איסור הפליה יוצר עילת תביעה אזרחית עצמאית, שאינה מותנית בהוכחת נזק ממוני.

21. בית המשפט העליון עמד על כך שהנזק שבהפליה אינו מתמצה בהפסד כספי, אלא בראש ובראשונה בפגיעה בכבוד, בתחושת הערך העצמי ובשתייכות החברתית של הנפגע.

22. ברע"א 6897/14 **רדיו קול ברמה בע"מ נ' קולך – פורום נשים דתיות** נקבע בהקשר זה כי:

"ההכרה בקיומו של נזק וכן הזכות המשפטית לקבל פיצוי בגינו נובעים בנסיבות העניין מתוך חוק איסור הפליה עצמו, וזאת אף ללא צורך להידרש למסגרות משפטיות אחרות לביסוס המסקנה.

חוק איסור הפליה מניח כהנחת עבודה שכאשר נגרמה הפליה במובן סעיפיו, נגרם בשל אותה הפליה נזק, וכי אותו נזק הוא בר פיצוי. מושכלת היסוד הגלומה בסעיפי החוק היא ש'בסידור לאפשר לאדם כניסה למקום ציבורי או לספק לו שירות או מוצר, רק בשל השתייכותו לקבוצה, ובמיוחד קבוצה שיש לגביה היסטוריה של הפליה בעבר, יש משום פגיעה קשה בכבודו של אדם' [הצעת חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות ציבוריים, התש"ס-2000, ה"ח 2871]. זאת ועוד, המחוקק אף מציע בחוק איסור הפליה מנגנונים לקבלת הפיצוי ותקרת מחיר לפיצוי שניתן לפסוק ללא הוכחת נזק. (רע"א 6897/14 רדיו קול ברמה בע"מ נ' קולך - פורום נשים דתיות (נבו) 9.12.2015) פס' 61 לפסק דינו של השופט דנציגר)

23. דברים אלו יפים ביתר שאת מקום שבו ההפליה נעשית באופן גלוי ומפורש, תוך אמירות ישירות כלפי הנפגעים, באופן היוצר תחושת השפלה וביזוי.

24. סעיף 5 לחוק איסור הפליה מקנה לבית המשפט סמכות לפסוק פיצוי ללא הוכחת נזק, עד לתקרה הקבועה בחוק, בשל עצם הפרת האיסור על הפליה.

25. ברע"א 10011/17 מי-טל הנדסה ושירותים בע"מ נ' חאלד סלמאן נקבע כי :

"נוכח מרכזיותה וחשיבותה כאמור של הזכות לשוויון למרקם החיים החברתיים, קיימת אפוא חשיבות ציבורית-ערכית רבה לשיגור מסר חד-משמעי בגנותה של האפליה ולהעמדת כלים משפטיים אפקטיביים לרשות נפגעי האפליה לתבוע את עלבונם. מעבר לתכליתו ההרתעתית-מעשית, יש לחוק איסור הפליה תכלית ערכית-חינוכית שבאה לידי ביטוי בהצהרה שהפליה בכניסה למקומות ציבוריים ובהספקת מוצרים ושירותים תהא אסורה במדינת ישראל. להצהרה זו יש חשיבות כלפי המופלה, כלפי המפלה, וכלפי החברה כולה. היא מגדירה כי הנורמה המקובלת במדינת ישראל היא שלילת ההפליה, ובכך שולחת מסר חשוב למפלה או למי ששוקל להפלות כי הוא פועל מחוץ לנורמה המקובלת. באותה העת ההצהרה שולחת מסר מנחם למופלה ומאשרת את תחושתו הפנימית כי האופן בו נהגו כלפיו הוא עוול, וכי הוא זכאי לתבוע את עלבונו באמצעות הכלים שהוקנו לו בחוק. הצהרה זו חשובה לא פחות אף עבור החברה הישראלית, באשר היא מעבירה מסר לפיו הפליה היא תופעה מגונה אשר אין להשלים עמה ויש לפעול למיגורה". (רע"א 10011/17 מי-טל הנדסה ושירותים בע"מ נ' חאלד סלמאן (נבו) 19.8.2019) פס' 14 לפסק דינו של השופט מזוז [הדגשה אינה במקור]

26. התובעים יטענו כי מן ההלכות האמורות עולה שסירוב למתן שירות אירוח פתוח לציבור מחמת היותם של המבקשים זוג חד-מיני מהווה הפליה אסורה במובהק.

27. כאשר סירוב זה מלווה באמירות מפורשות, המבססות את ההבחנה על עצם הנטייה המינית, מדובר בהפליה גלויה וחמורה, ובהתאם להלכה הפסוקה, אין על התובעים להוכיח נזק ממוני או נפשי קונקרטי, ודי בעצם מעשה ההפליה כדי להקים זכאות לפיצוי סטטוטורי משמעותי.

28. לפיכך, לכל אחד מהתובעים, מגיע הסכום הקבוע בחוק בגין ההפליה האסורה.

סיכום:

29. מן המקובץ עולה כי הנתבע נקט כלפי התובעים בהתנהלות מפלה, גלויה ומפורשת, שעה שסירב להעניק להם שירות אירוח הפתוח לציבור אך ורק מחמת היותם זוג חד-מיני. סירוב זה, שנעשה ערב שבת בין השמשות ובנסיבות רגישות

במיוחד, לווה באמירות ישירות המבססות את ההבחנה על עצם נטייתם המינית של התובעים, וגרם להם להשפלה קשה, לפגיעה עמוקה בכבודם ובאוטונומיה שלהם, ולעוגמת נפש ממשית, לרבות חילול שבת כפוי. התנהלות זו עומדת בניגוד חזיתי להוראות חוק איסור הפליה ולפסיקתו העקבית של בית המשפט העליון, אשר הכיר בהפליה מחמת נטייה מינית כפגיעה המצויה בליבת הזכות לשוויון וכבוד האדם, ואשר קבע כי עצם קיומה של הפליה מקים זכאות לפיצוי ללא הוכחת נזק.

30. בנסיבות אלו, ובהתאם לתכליתו הערכית וההרתעתית של החוק, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לתביעה ולפסוק לתובעים פיצוי סטטוטורי הולם, אשר יבטא את חומרת הפגיעה שנגרמה להם ויעביר מסר חד-משמעי בדבר אי-השלמה עם תופעות של הפליה במרחב הציבורי.

31. כמו כן, בית השפט הנכבד מתבקש לפסוק לזכות התובעים את הוצאות המשפט לרבות שכ"ט עו"ד.

אסף בנמלך, עו"ד
דן קורב, עו"ד
ב"כ התובעים

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	תמונה מהאתר	9
2	התכתבות	11

נספח 1

תמונה מהאתר

עמ' 9



כפר אדומים, ירושלים ★★★★★



75 + תמונות

אודות

מספר יחידות: 3

סוגי יחידות: זוגי/משפחתי

נוף כנען- מדבר יהודה, שוכן בכפר אדומים, ישוב מעורב דתי- חילוני. מול נוף מדברי מרהיב שוכנות להן 3 יחידות אירוח הצופות אל נופי ואדי קלט. ביחידות מיזוג, טלוויזיה, מטבחון ועוד. בישוב בית כנסת פעיל....

מתאים למי שמחפשים:

צ'יאיפס נוע כנען

20 ד' מירושלים, בדרך לים המלח, לחופשה נעימה ומרגיעה, ובסיס לטיולי מדבר ומים,

סוויטה ושני חדרי אירוח זוגיים מפוארים עם תצפית עוצרת נשימה אל קניוני נחל פרת ומרחבי מדבר בנימין. מתאימים לאירוח זוגות או משפחות.

בכל יחידה תמצאו חדר שינה מפנק, שירותים צמודים,

אינטרנט אלחוטי, טלוויזיה עם YES, מיזוג אוויר מרכזי,

מרחבת גדולה, מטבח צמוד למיטות ומרחבי מנוחה.

קבלו הצעת מחיר לחופשה

חוות דעת

חוות דעת

★★★★★

מקום מהמם הצימר מקסים מעוצב מאוד יפה מאובזר ונקי. מאוד נהננו, ממליצה בחום! הדס גביזון

קראו את כל 39 חוות הדעת >>

אנשי קשר

נספח 2

התכתבות

עמ' 11

< 5



+972 54-462-2258

...ippen, um zu Kontakten hinzuzufügen



Gestern

🔒 Nachrichten und Anrufe sind Ende-zu-Ende-verschlüsselt. Nur Personen in diesem Chat können sie lesen, anhören oder teilen. [Mehr erfahren](#)

שלום נעים מאוד
האם יש לכם חדרים לשבת, ואם כן
כמה זה עולה והאם ניתן לשלם בכרטיס
של המילואימניקים.

תודה רבה

נעם

10:30 ✓✓

לזוג ?

11:01

לזוג יש. המחיר 550 ש"ח לחדר על
הנוף עד מוצש

11:02

כן לזוג

11:03 ✓✓

ואפשר עם כרטיס מילואים?

11:04 ✓✓

כן

11:04



שמח לקחת את החדר

11:05 ✓✓



17:30



< 6



+972 54-462-2258



נשמח לקחת את החדר

11:05 ✓✓

אוקיי. תעביר 100 ש"ח בביט וזה סגור.

כניסה מ 14:00

11:05

לביטחון? ואז נשלם בכרטיס?

מעביר

11:08 ✓✓

כן. אחזיר את זה.

11:08

או את פרטי הכרטיס

11:09

העברתי

11:11 ✓✓

העברת ליגאל כנען

₪ 100

ביטחון



17:30



< 6



+972 54-462-2258



יתרה

מאופה?

02.01.2026

תאריך: 11:12 ✓

סגור תודה

11:13

נגיע בערך ב-16, מה הכתובת?

15:06 ✓✓

נוף כנען בוייז

15:09

תודה.

מתעכבים, מעט. נגיע ב-16:30 בערך.

16:08 ✓✓



Sprachanruf

Keine Antwort

16:30

אנחנו הגענו

16:31 ✓✓



Sprachanruf

12 Sek.

16:31

מחזיר את מאה השקלים

16:34

הזדעזענו ונפגענו מההתנהגות שלך
היא הלבנת פנים על רקע זהותנו
שאינה פוגעת באיש.



17:30



< 6



+972 54-462-2258



11:13

נגיע בערך ב-16, מה הכתובת?

15:06 ✓✓

נוף כנען בוייז

15:09

תודה.

מתעכבים, מעט. נגיע ב-16:30 בערך.

16:08 ✓✓



Sprachanruf

Keine Antwort

16:30

אנחנו הגענו

16:31 ✓✓



Sprachanruf

12 Sek.

16:31

מחזיר את מאה השקלים

16:34

הזדעזענו ונפגענו מההתנהגות שלך
שהיא הלבנת פנים על רקע זהותנו
שאינה פוגעת באיש.
הסירוב שלך לארח אותנו מאלץ אותנו
לחלל שבת.
שבת שלום.

16:39 ✓✓

